

## **Professional Learning Community (PLC) Practice among History Primary School Teachers in Pasir Gudang district, Johor**

### **Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) dalam Kalangan Guru Sejarah Sekolah Rendah Di Daerah Pasir Gudang, Johor**

Surenkumar Manimaran<sup>1</sup> Mahzan Awang<sup>2</sup> Norasmah Othman<sup>3</sup>

*Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor, Malaysia*

---

**Abstract:** Ministry of Education Malaysia aims to create professional excellent culture among teachers in school through Malaysia Education Blueprint 2013-2025. In this situation, collaboration effort among history teachers must be highlighted. Due to that, a study conducted to identify Professional Learning Community (PLC) practice among history primary school teachers in Pasir Gudang district, Johor. The research design used is quantitative approach. Questionnaire acts as the research instrument. A number of 63 history primary school teachers in Pasir Gudang district, Johor involved. The research used descriptive statistical and inferential statistical analysis. Data collected analysed using Statistical Package for Social Science (SPSS) version 26. The finding reported the teachers' knowledge in practicing PLC and the frequency to practice PLC is in moderate level. For the community spirit which shown by the teachers, it is in high level. The finding stated there is a significant relationship between knowledge, frequency practicing PLC and community spirit among teachers. With the finding reported, it can be used as the reference on how to enhance the community spirit among the teachers. In line with that, it could ensure the teachers implemented the concept of PLC in teaching.

**Keywords:** knowledge, frequency, community spirit, PLC

---

**Abstrak:** Kementerian Pendidikan Malaysia berhasrat untuk mewujudkan budaya kecemerlangan profesionalisme teladan rakan setugas di sekolah menerusi Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025. Hal ini bererti usaha kolaborasi dalam kalangan guru-guru Sejarah mesti dititikberatkan. Oleh itu, satu kajian diadakan untuk mengenal pasti amalan Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) yang dipraktikkan oleh guru Sejarah sekolah rendah di Daerah Pasir Gudang, Johor. Reka bentuk kajian yang dijalankan adalah pendekatan kuantitatif. Borang soal selidik bertindak sebagai instrumen kajian. Seramai 63 orang guru Sejarah di sekolah rendah dalam daerah Pasir Gudang, Johor terlibat. Kajian ini menggunakan analisis statistik deskriptif dan statistik inferensi. Data dianalisis dengan menggunakan perisian Statistical Package for Social Science (SPSS) Versi 26. Hasil kajian menunjukkan bahawa pengetahuan guru mempraktikkan amalan KPP dan kekerapan guru dalam mengamalkan KPP berada pada tahap yang sederhana. Manakala, semangat berkomuniti yang ditunjukkan oleh guru berada pada tahap yang tinggi. Dapatkan kajian turut melaporkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan, kekerapan mengaplikasikan KPP dan semangat berkomuniti dalam kalangan guru. Dapatkan kajian ini boleh dijadikan rujukan bagaimana untuk meningkatkan semangat berkomuniti dalam kalangan guru dan secara tidak langsung dapat memastikan guru-guru mengaplikasikan konsep KPP dalam pengajaran.

**Kata kunci:** Pengetahuan, kekerapan, semangat berkomuniti, KPP

---

#### **I. Pengenalan**

Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) turut dikenali sebagai Professional Learning Community (PLC) merupakan pendekatan yang dilaksanakan untuk memperkasakan budaya pembelajaran secara berterusan dalam kalangan guru. Situasi ini bertujuan untuk memastikan guru-guru mempunyai kompetensi yang tinggi dalam menyampaikan pengajaran. Menurut kajian yang dijalankan oleh Pun & Mansor (2022), KPP merujuk kepada komuniti guru yang berkongsi dan berbincang secara kritis dalam menyampaikan pengajaran. Berdasarkan kajian yang dijalankan Ismail et al., (2021), KPP bertindak sebagai usaha kolektif individu terutamanya dalam bidang pendidikan untuk meningkatkan pencapaian murid.

Perkembangan mata pelajaran Pendidikan Sejarah di sekolah rendah memerlukan guru yang memiliki tahap profesionalisme yang tinggi dalam bidang Sejarah. Namun, kompetensi guru-guru Sejarah telah menjadi satu isu yang sering dibincangkan dalam kalangan masyarakat Malaysia. Kompetensi guru-guru sejarah kebiasaanya dihubungkan dengan masalah murid kurang berminat dengan mata pelajaran Sejarah.

Contohnya, terdapat pihak yang mendakwa sesetengah guru Sejarah kurang kreatif, tidak mempunyai teknik pengajaran yang berkesan, terlalu bergantung kepada buku teks dan terlalu mengejar silibus sehingga menyebabkan murid-murid tidak memahami kandungan PdPc yang ingin disampaikan (Sahid & Hashim, 2022). Masalah ini secara langsung mengikis minat pembelajaran murid-murid terhadap mata pelajaran Sejarah. Situasi ini jelas membuktikan bahawa isu kompetensi guru-guru Sejarah seharusnya ditangani dengan segera.

Kebimbangan telah dibangkitkan tentang cara guru diajar di sekolah, di mana ia masih menjadi perkara biasa bagi mereka untuk bekerja sendiri (Stegall, 2011) dan jarang berkongsi sumber dan pengalaman dengan pengajar lain (Faudzi & Ahmad, 2022). Selain itu, ditunjukkan bahawa guru tertutup untuk menerima kritikan mengenai arahan bilik darjah mereka daripada rakan sebaya dan atasan (Roberts & Pruitt, 2009). Guru tidak dapat memajukan kerjaya mereka, yang memberi impak kepada sejauh mana pelajar belajar kerana kurangnya pertukaran maklumat dan perbualan tentang cara melakukan lebih daripada sekadar lakonan (Kaviza, 2019). Tambahan pula, Kaviza & Bikhari (2022) menyatakan sesetengah sekolah tidak menyokong guru mereka dalam membangunkan budaya kolaboratif, walaupun pada hakikatnya guru mesti sentiasa bekerjasama sehingga satu pasukan pembelajaran dibentuk (Fullan, 2010). Ismail et al., (2019) juga merasakan pembangunan profesional guru telah diselewengkan oleh ketidakupayaan pertukaran idea profesional berlaku secara aktif dan individu.

Laporan pemeriksaan yang dijalankan oleh Jawatankuasa Pemeriksaan dan Penjaminan Kualiti (JNJK) KPM 2013 mendedahkan, bahawa 21.0 peratus daripada 12,045 guru di bawah seliaan mempunyai tahap pengajaran dan pembelajaran yang Baik dan Cemerlang, majoriti guru mempunyai tahap pengajaran dan pembelajaran yang berada pada atau lebih tinggi. jangkakan, pada 51.81 peratus (KPM, 2013). Perubahan dan penambahbaikan kepada pengajaran guru adalah perlu untuk kejayaan pengajaran berlaku (Ismail et al., 2020). Bagi guru untuk berkembang dengan lebih berkesan di dalam pengajaran di dalam bilik darjah, mereka mesti menerima pakai perspektif baharu dengan menunjukkan komitmen yang tinggi terhadap tanggungjawab dan peranan mereka.

## **II. KAJIAN LITERATUR**

### **Komuniti Pembelajaran Profesional**

Istilah Professional Learning Community (PLC) atau Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) menggambarkan usaha para pendidik yang berdedikasi melakukan kajian tindakan atau inkuiri bagi meningkatkan pencapaian pelajar (DuFour, Eaker, & Many, 2006). Ahli-ahli intelektual telah merujuk kepada komuniti pembelajaran profesional (KPP), sejak 1960-an lagi. Dalam kajiannya ke atas 78 buah sekolah, Rosenholtz (1989) mendapati bahawa majoriti tindakan yang dijalankan oleh pengajar dipengaruhi oleh kemajuan pengajaran dan pembelajaran, yang berlaku secara kolaboratif dan bukannya secara individu.

Model komuniti pembelajaran profesional, yang dicipta oleh Hord (1997) dan kemudian dipertingkatkan oleh Hipp & Huffman (2003), merupakan model yang sangat sesuai untuk dilaksanakan dalam pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Berdasarkan kajian yang dijalankan oleh Ismail et al., (2019), bagi memastikan penguasaan yang lebih menyeluruh dalam kalangan guru terhadap pelaksanaan komuniti pembelajaran profesional, ianya memerlukan guru-guru untuk mengambil bahagian telah melaksanakan pembelajaran berkumpulan dan memenuhi tugas mereka dengan memastikan pelajar menyelesaikan projek penambahbaikan. Seperti mana yang dilaporkan oleh Pun & Mansor (2022) dalam memastikan keberkesanan pelaksanaan komuniti pembelajaran profesional, ianya memerlukan pengetua untuk memainkan peranan dengan signifikan iaitu memimpin organisasi dengan mengawasi pasukan pekerja kolaboratif.

Komuniti pembelajaran profesional (KPP) dikatakan amat penting dalam mempengaruhi perspektif pendidik dan pentadbir agar sentiasa berada dalam parameter dan matlamat sekolah. Adalah penting untuk menjamin bahawa para pendidik secara konsisten mengutamakan objektif sekolah dalam kerja harian mereka di sekolah. Setelah meneliti tanggapan komuniti pembelajaran profesional (KPP) di negara perindustrian, didapati bahawa KPP merangkumi beberapa elemen, seperti usaha kerjasama antara institusi pendidikan dan pihak berkepentingan luar (Kyim & Hamzah, 2020). Didapati beberapa sekolah mampu menterjemah kurikulum dan cara penyampaian dengan membawa pihak berkepentingan dari luar bangunan. Di samping itu, usaha kolaboratif antara pihak berkepentingan dan sekolah boleh membantu meningkatkan kualiti pendidikan dan meningkatkan pencapaian pelajar.

Menurut kajian Mohamaed & Maat (2021), terdapat sesi pertukaran pengetahuan mingguan di mana pengajar berperanan sebagai mentor dan pembimbing untuk membantu mereka meningkatkan kepakaran pengajaran. Guru juga telah didedahkan kepada idea, kaedah dan strategi berkaitan yang sejajar dengan evolusi landskap pendidikan global. Untuk melahirkan tenaga pengajar cemerlang yang sentiasa proaktif dan memberikan pengajaran yang hebat, adalah penting untuk memupuk amalan komuniti pembelajaran profesional (KPP) dalam kalangan guru Bahasa Melayu (Ismail et al., 2018)

Dalam pada itu, Iksan et al., (2021) mendapati komuniti pembelajaran profesional (KPP) adalah proses pembelajaran berterusan yang tidak mengambil kira jawatan kakitangan (hierarki) dan membawa kepada tahap

penglibatan yang tinggi daripada warga sekolah, khususnya guru, dalam proses penambahbaikan sekolah dan usaha berterusan mereka untuk meningkatkan prestasi mereka. Untuk dapat mengubah pencapaian sekolah, kepimpinan sekolah memainkan peranan penting dalam penciptaan komuniti pembelajaran profesional (KPP). Bagi pelarasan yang dibuat untuk meningkatkan pembelajaran pelajar di sekolah, amalan komuniti pembelajaran profesional (KPP) untuk pemimpin sekolah hendaklah diterapkan seiring dengan tenaga pengajar.

### **Peranan pemimpin dalam pelaksanaan amalan KPP**

Berdasarkan kajian yang dijalankan oleh Yasim et al., (2020), dalam memastikan keberkesanan pelaksanaan amalan KPP, ianya melibatkan beberapa faktor penyumbang. Antaranya ialah kepimpinan pengetua/guru besar yang efektif, iklim sekolah yang kondusif dan selamat, penekanan terhadap kemahiran asas, harapan guru yang tinggi terhadap pencapaian akademik murid dan kekerapan penilaian dilaksanakan. Pernyataan ini disokong oleh kajian yang dijalankan Ibrahim & Abdullah (2014) di mana keberkesanan pelaksanaan amalan KPP di sekolah mempunyai perkaitan dengan keberkesanan kepimpinan yang dipraktikkan oleh pengetua/guru besar. Merujuk kepada kajian yang dijalankan oleh Mohd Hamzah et al., (2018), pemimpin sekolah merupakan faktor penyumbang kepada keberkesanan pelaksanaan amalan KPP. Hal ini kerana pengetua/guru besar memainkan peranan yang signifikan dalam memastikan pengendalian amalan KPP dalam organisasi sekolah. Dalam konteks ini, adalah menjadi tanggungjawab pengetua/guru besar untuk melaksanakan tugas secara koperatif dengan komuniti sekolah bagi memastikan keberkesanan pelaksanaan, pembangunan dan pengendalian amalan KPP (Mayan & Mansor, 2020).

Seperti mana yang dilaporkan oleh Teng & Izham (2017), pemimpin sekolah boleh mempraktikkan kepimpinan distributif bagi memastikan sekolah berupaya untuk mengamalkan amalan KPP. Ianya dapat dicapai dengan tindakan pengetua/guru besar membangunkan kapasiti pemimpin sekolah bagi memastikan proses penambahbaikan dapat dilaksanakan dengan jayanya. Bukan itu sahaja, pemimpin turut bertanggungjawab untuk membentuk budaya koperatif dalam proses membuat keputusan. Merujuk kepada situasi tersebut, adalah jelas bahawa pengetua/guru besar bertindak dalam memastikan berlakunya perubahan dalam paradigma guru berbanding dengan melakukan tugas secara individu. Hal ini kerana budaya koperatif yang diterapkan dapat menyumbang kepada pencapaian visi, misi di mana ianya menyumbang kepada pencapaian cemerlang murid. Berikutan itu, Abdullah (2022) mencadangkan pengetua/guru besar agar memimpin komuniti sekolah menerusi perkongsian visi, misi dan nilai berbanding dengan melaksanakan kepimpinan melalui peraturan dan prosedur. Bukan itu sahaja, turut dicadangkan untuk melibatkan komuniti sekolah dalam proses membuat keputusan mengenai sekolah dan menurunkan sedikit autoriti kepada guru. Berdasarkan situasi tersebut, adalah jelas bahawa pemimpin memainkan peranan yang penting dalam melaksanakan amalan KPP.

### **Amalan KPP dalam pendidikan sekolah**

Dalam memastikan pengaplikasian KPP, ianya memerlukan satu prinsip yang diamalkan oleh semua ahli dalam organisasi. Menurut kajian yang dijalankan oleh Abu Bakar & Ishak (2023), sekiranya hanya terdapat seorang sahaja yang membuat keputusan dalam mengawal organisasi, ianya didapati tidak mencukupi kerana semua ahli dalam organisasi perlu memainkan peranan ke arah matlamat yang ditetapkan. Dalam pelaksanaan KPP, prinsip yang diketengahkan adalah belajar bersama-sama dan bukan hanya pengasingan. Idea belajar secara berkumpulan merupakan konsep yang menarik di mana guru-guru boleh mengamalkannya dalam proses pengajaran bagi membentuk suasana pembelajaran yang interaktif. Dengan menengahkan konsep tersebut, ianya dapat memastikan penguasaan visi dan misi yang ditetapkan. Disokong oleh kajian yang dijalankan oleh Kai (2017) di mana konsep tersebut dapat menyumbang kepada pembangunan organisasi. Ahli komuniti yang belajar secara berterusan dikenali sebagai pengamal pembelajaran profesional. Situasi ini membolehkan guru mengamalkan pembelajaran profesional agar proses pembelajaran menjadi lebih efektif.

### **Tahap pengetahuan guru berkaitan dengan pengaplikasian KPP**

Pengetahuan guru bertindak sebagai kunci kepada keberkesanan pelaksanaan KPP. Menurut kajian yang dijalankan oleh Kusaini (2018), tahap pengetahuan yang tinggi dalam kalangan guru mendorong mereka mengaplikasikan KPP. Dalam masa yang sama, ianya dapat dilihat menerusi tingkah laku yang ditunjukkan oleh guru di bilik darjah, pembelajaran murid serta perubahan guru menerusi perkembangan staf. Disokong oleh dapatan kajian yang dilaporkan Pun & Mansor (2022) di mana pengetahuan guru berkaitan dengan KPP didapati berbeza dengan guru yang mempunyai latihan ikhtisas perguruan dan pengalaman mengajar. Manakala, dapatan yang bertentangan dilaporkan oleh Ismail et al., (2017) di mana tiada hubungan yang signifikan antara pengetahuan guru berkaitan KPP dengan pengalaman mengajar. Guru yang mempunyai pengetahuan yang tinggi berkaitan dengan pengaplikasian KPP dapat membawa perubahan yang signifikan terhadap sikap, tahap motivasi dan pembelajaran murid. Situasi yang berbeza bagi guru yang mempunyai pengetahuan yang rendah berkaitan dengan pengaplikasian KPP menyumbang kepada pencapaian murid yang rendah. Oleh itu, jelaslah

pengetahuan guru memberikan impak yang signifikan terhadap kemenjadian murid.

### III. Metodologi

Kajian yang dijalankan menggunakan pendekatan kuantitatif dengan kaedah tinjauan. Populasi kajian terdiri daripada 63 orang guru Sejarah di sekolah rendah Daerah Pasir Gudang, Johor. Pemilihan daerah Pasir Gudang, Johor sebagai lokasi kajian adalah kerana negeri Johor merupakan negeri yang mempunyai jumlah sekolah rendah tertinggi di Malaysia iaitu sebanyak 276 buah sekolah (Kementerian Pendidikan Malaysia 2020). Pemilihan daerah Pasir Gudang sebagai kumpulan sasaran pula adalah disebabkan bilangan guru yang mengajar subjek Sejarah dalam daerah ini adalah kedua tertinggi selepas daerah Johor Bahru berbanding dengan daerah-daerah yang lain (JPN Johor, 2021).

Penentuan saiz sampel adalah berdasarkan jadual penentuan saiz sampel Krejcie dan Morgan (1970) di mana sampel untuk populasi yang berjumlah 75 orang adalah seramai 63 orang responden. Taburan normal biasanya dipenuhi apabila saiz sampel melebihi 30 unit. Dalam erti kata lain, pertambahan saiz sampel akan lebih mewakili populasi dan mengurangkan ralat persampelan. Terbuktilah, pemilihan 63 orang responden sebagai sampel kajian dapat mengukuhkan kesahan dapatan kajian.

Kutipan data dilakukan melalui edaran soal selidik kepada responden yang dipilih. Soal selidik yang digunakan mengandungi empat bahagian yang melibatkan Bahagian A, Bahagian B, Bahagian C dan Bahagian D. Soal selidik yang digunakan telah diadaptasi daripada kajian yang dilakukan oleh Jeffri dan Ilminza (2014), iaitu Komuniti Pembelajaran Profesional: Budaya Kolaboratif Ke Arah Pembelajaran Murid Yang Berkualiti. Soalan Bahagian A merangkumi demografi responden manakala Bahagian B pula mengukur tahap pengetahuan guru Sejarah berkaitan KPP dengan jumlah 4 item. Bahagian C dalam borang soal selidik, telah mengukur tahap kekerapan pelaksanaan KPP tentang mata pelajaran Sejarah di sekolah dengan jumlah sebanyak 7 item. Manakala, bahagian D dalam borang soal selidik pula mempunyai 20 item yang berkaitan dengan tahap semangat berkemuniti dalam kalangan guru Sejarah di Sekolah Rendah Daerah Pasir Gudang, Johor. Skala likert lima peringkat telah digunakan dalam bahagian B,C dan D.

Bagi menentukan sejauh mana sesuatu instrumen itu boleh mengukur apa yang ingin dinilai, kesahan dan kebolehpercayaan mesti diteliti (Nurul Hidayah, 2021). Pengkaji dalam kajian ini telah menggunakan semakan kesahan dan kebolehpercayaan pada setiap item. Kapasiti alat kajian untuk mengukur apa-apa perkara dikenali sebagai proses kesahan (Chai, Siew & Lee 2021). Menguji ketepatan dan ketekalan ukuran membantu menentukan sama ada instrumen menghasilkan keputusan yang konsisten setiap kali ia digunakan. Ini dikenali sebagai proses kebolehpercayaan (Amran, Shazlin & Chang 2021). Setiap item soal selidik dalam penyelidikan ini telah dinilai dan dibincangkan dengan lima orang pakar yang arif tentang topik yang dikaji. Ini konsisten dengan pendapat yang dinyatakan oleh Gable dan Wolf pada tahun 1993, yang mencadangkan lima pakar yang mempunyai pemahaman mendalam tentang topik yang sedang dikaji. Instrumen kajian dianggap mempunyai kesahan kandungan yang baik sekiranya pakar yang dihubungi bersetuju dengan bidang subjek yang dinilai. Secara tidak langsung, item terbina dalam soal selidik juga mempunyai tahap kesahan yang tinggi. Langkah seterusnya melibatkan penggunaan tiga puluh responden yang mempunyai ciri-ciri yang sama dengan responden sebenar untuk menjalankan kajian rintis. Seperti dapatan Fauziah et al. (2020), kajian rintis harus meneliti antara 30 hingga 60 responden. Perisian SPSS Versi 26 digunakan untuk menganalisis data daripada kajian rintis. Alfa Cronbach untuk kesemua 31 soalan soal selidik menunjukkan penilaian kebolehpercayaan 0.973. (Jadual 1). Menurut Nurul Hidayah (2021), alpha Cronbach ialah ukuran kebolehpercayaan yang berkisar antara sifar hingga satu. Semakin tinggi tahap kebolehpercayaan soalan soal selidik, semakin hampir skor Alpha Cronbach kepada 1. Jelaslah, 31 item soal selidik yang disediakan oleh pengkaji adalah boleh dipercayai dan difahami oleh pihak responden.

Jadual 1: Nilai kebolehcayaan dan kesahan bagi item dalam borang soal selidik

Cronbach's Alpha	Bilangan Soalan (N of items)
0.973	31

Seterusnya, statistik deskriptif dijalankan di mana dapatan berbentuk kekerapan, peratus, min dan sisihan piawai disertakan. Bagi nilai kekerapan dan peratus, ianya dinyatakan untuk latar belakang responden. Bagi nilai kekerapan, peratus, min dan sisihan piawai disertakan untuk mengenal pasti tahap pengetahuan guru Sejarah berkaitan KPP, tahap kekerapan pelaksanaan KPP dalam mata pelajaran Sejarah di sekolah dan tahap semangat berkemuniti dalam kalangan guru Sejarah. Jadual 2 menunjukkan penilaian skor min bagi statistik deskriptif.

Jadual 2: Interpretasi Nilai Skor Min

Nilai Skor Min	Interpretasi
1.00 – 2.33	Lemah/Rendah
2.34 – 3.66	Sederhana
3.67 – 5.00	Baik/Tinggi

Sumber: Zuraidah (2010)

Untuk menentukan hubungan antara pengetahuan, kekerapan mengaplikasikan KPP dan semangat berkemuniti dalam kalangan guru Sejarah, ujian korelasi Pearson dijalankan. Jadual 3 menunjukkan interpretasi kekuatan bagi hubungan antara pemboleh ubah.

Jadual 3: Interpretasi hubungan antara pemboleh ubah

Nilai pekali korelasi	Interpretasi
0.00-0.20	Boleh diabaikan
0.20-0.40	Rendah
0.40-0.60	Sederhana
0.60-0.80	Tinggi
0.80-1.00	Sangat tinggi

Sumber: Yusof et al., (2016)

#### IV. Dapatan Dan Perbincangan

Berdasarkan dapatan yang diperolehi, perbincangan yang terperinci disertakan berkaitan dengan tahap pengetahuan guru berkaitan KPP, tahap kekerapan guru mengaplikasikan KPP dan semangat berkemuniti dalam kalangan guru Sejarah. Dapatan yang disertakan adalah daripada maklum balas yang diperolehi daripada 63 orang responden.

##### Latar belakang responden

Jadual 4 menunjukkan latar belakang responden yang terlibat dalam kajian yang dijalankan. Ianya meliputi jantina, kaum, pengalaman mengajar dan pengkhususan.

Jadual 4: Latar belakang responden

Item		Kekerapan n=63	Peratus %
Jantina	Lelaki	15	23.8
	Perempuan	48	76.2
Kaum	Melayu	38	60.3
	Bukan Melayu	25	39.7
Pengalaman mengajar	Kurang daripada 15 tahun	37	58.7
	Melebihi 15 tahun	26	41.3
Pengkhususan	Sejarah	21	33.3
	Bukan Sejarah	42	66.7

Seramai 63 orang responden telah mengambil bahagian dalam kajian ini di mana 15 orang terdiri daripada guru lelaki (23.8%) dan 48 orang guru Perempuan (76.2%). Bukan itu sahaja, dapatan turut menunjukkan bahawa 60.3% atau 38 orang guru Sejarah adalah daripada kaum Melayu, manakala 39.7% atau 25 orang guru adalah bukan Melayu. Bagi pengalaman mengajar, seramai 58.7% atau 37 orang daripada jumlah keseluruhan responden adalah kurang daripada 15 tahun, manakala 41.3% atau 26 orang guru Sejarah telah mengajar mata pelajaran Sejarah melebihi 15 tahun. Dari segi pengkhususan, dapatan kajian menunjukkan 33.3% atau 21 orang daripada jumlah keseluruhan responden mempunyai pengkhususan Sejarah dan 66.7% atau 42 orang guru bukan pengkhususan Sejarah.

##### Tahap Pengetahuan Guru Sejarah di sekolah rendah Daerah Pasir Gudang, Johor tentang konsep KPP

Jadual 5 menunjukkan dapatan bagi tahap pengetahuan guru Sejarah berkaitan dengan KPP. Hasil kajian menjelaskan bahawa tahap pengetahuan guru sejarah berada pada tahap sederhana apabila skor min adalah 3.444 dan sisihan piawai adalah 0.904. Dapatan yang berbeza dilaporkan oleh Mazlan (2017) di mana tahap

pengetahuan guru bagi mata pelajaran Bahasa Melayu berkaitan dengan amalan KPP iaitu kajian pengajaran (Lesson Study) berada pada tahap yang tinggi. Secara terperinci, setiap item berkenaan pengetahuan guru didapati lebih cenderung kepada baik dan sederhana. Bagi item “Lesson Study” mencatatkan peratusan yang tertinggi dengan baik iaitu 50.8% diikuti sederhana dan sangat baik dengan 14.3%. Kemudian untuk item “Peer Coaching (Pembimbing Instruksi)” mencatatkan baik dengan 44.4% dan sederhana dengan 28.6%.

**Jadual 5: Taburan peratusan dan kekerapan bagi tahap pengetahuan guru berkaitan KPP**

<b>Item</b>	<b>Sangat lemah % (Bil)</b>	<b>Lemah % (Bil)</b>	<b>Sederhana % (Bil)</b>	<b>Baik % (Bil)</b>	<b>Sangat baik % (Bil)</b>
Lesson Study	11.1 (7)	9.5 (6)	14.3 (9)	50.8 (32)	14.3 (9)
Learning Walks (Jelajah Pembelajaran)	3.2 (2)	19 (12)	23.8 (15)	31.7 (20)	22.2 (14)
Peer Coaching (Pembimbing Instruksi)	11.1 (7)	6.3 (4)	28.6 (18)	44.4 (28)	9.5 (6)
Teacher Sharing Session (Sesi Perkongsi Guru)	6.3 (4)	9.5 (6)	34.9 (22)	31.7 (20)	17.5 (11)
<b>Purata Min</b>	<b>3.444</b>				
<b>Purata Sisihan Piawai</b>	<b>0.904</b>				
<b>Tahap Interpretasi</b>	<b>Sederhana</b>				

**Tahap Kekerapan Guru Sejarah Sekolah Rendah Daerah Pasir Gudang, Johor mengaplikasikan KPP**

Jadual 6 menunjukkan dapatan bagi tahap kekerapan guru sejarah mengamalkan KPP. Dapatan menunjukkan bahawa tahap kekerapan guru sejarah mengamalkan KPP berada pada tahap sederhana apabila skor min adalah 3.451 dan sisihan piawai adalah 0.855. Ini dapat dilihat apabila setiap item berkenaan kekerapan guru mengamalkan KPP lebih cenderung kepada kerap dan tidak pasti. Bagi item “Saya akan membincang amalan pengajaran berdasarkan keputusan pentaksiran” mencatatkan peratusan yang tertinggi dengan kerap iaitu 44.4% diikuti tidak pasti dengan 15.9%. Kemudian untuk item “Saya akan memberi tugasan yang sama” mencatatkan kerap dengan 41.3% dan tidak pasti dengan 19%. Menurut kajian yang dijalankan oleh Voulalas & Sharpe (2005), kekerapan dalam mengaplikasikan KPP dibatasi oleh kekangan masa. Keadaan ini menyebabkan batasan dalam mengaplikasikan KPP. Dapatan yang sama turut dilaporkan oleh Mei Kin & Abdull Kareem, (2021) di mana masa merupakan cabaran utama dalam mengaplikasikan KPP kerana guru-guru didapati berhadapan dengan kekangan masa untuk duduk bersama-sama dan berbincang. Situasi ini menyebabkan pengaplikasian KPP dalam kalangan guru terbatas.

**Jadual 6: Taburan peratusan bagi kekerapan guru mengamalkan KPP**

<b>Item</b>	<b>Sangat jarang % (Bil)</b>	<b>Jarang % (Bil)</b>	<b>Tidak pasti % (Bil)</b>	<b>Kerap % (Bil)</b>	<b>Sangat kerap % (Bil)</b>
Saya akan mengadakan perjumpaan kumpulan PLC	6.3 (4)	4.8 (3)	31.7 (20)	38.1 (24)	19 (12)
Saya akan mentaksir pembelajaran pelajar sebagai panduan pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc)	6.3 (4)	6.3 (4)	22.2 (14)	33.3 (21)	31.7 (20)
Saya akan memberi tugasan yang Sama	11.1 (7)	6.3 (4)	30.2 (19)	41.3 (26)	11.1 (7)
Saya akan membincang keputusan pentaksiran yang sama	19 (12)	6.3 (4)	27 (17)	30.2 (19)	17.5 (11)
Saya akan membincang intervensi untuk pelajar	9.5 (6)	6.3 (4)	30.2 (19)	36.5 (23)	17.5 (11)

Saya akan membincang amalan pengajaran berdasarkan keputusan pentaksiran	6.3 (4)	6.3 (4)	15.9 (10)	44.4 (28)	27 (17)
Saya akan meluangkan masa dengan isu-Isu bukan pengajaran dan pembelajaran/pengurusan	4.8 (3)	34.9 (22)	28.6 (18)	20.6 (13)	11.1 (7)
<b>Purata Min</b>	<b>3.451</b>				
<b>Purata Sisihan Piawai</b>	<b>0.855</b>				
<b>Tahap Interpretasi</b>	<b>Sederhana</b>				

**Tahap Semangat Berkomuniti Guru-Guru Sejarah di Sekolah Rendah Daerah Pasir Gudang, Johor**

Jadual 7 menunjukkan dapatan bagi tahap semangat berkomuniti guru sejarah. Hasil kajian menjelaskan bahawa tahap semangat komuniti guru sejarah berada pada tahap tinggi apabila skor min adalah 4.076 dan sisihan piawai adalah 0.641. Situasi ini dapat dilihat dengan jelas apabila setiap item berkenaan semangat berkomuniti dalam kalangan guru lebih cenderung kepada setuju dan sangat setuju. Bagi item “Saya akan bekerjasama untuk mendapatkan ilmu pengetahuan” mencatatkan peratusan yang tertinggi dengan setuju iaitu 76.2% diikuti sangat setuju dengan 17.5%. Dapatan yang sama turut dilaporkan oleh Jefri & Iliminza (2014) di mana guru-guru menunjukkan kesediaan untuk berkongsi dan bersama-sama membincangkan isu-isu berkaitan dengan pembelajaran murid dan membangunkan strategi untuk mengatasi masalah tersebut. Kemudian untuk item “Wujud semangat kekitaan dan Kerjasama dalam kalangan guru Sejarah semasa pelaksanaan PLC” dan “Pihak pentadbir dan guru-guru Sejarah belajar bersama-sama dan menggunakan pengetahuan baru dari kursus yang disertai untuk menyelesaikan masalah pembelajaran dan pemudahcaraan mata pelajaran Sejarah mencatatkan setuju dengan 61.9% dan sangat setuju dengan 30.2%. Dapatan yang berbeza dilaporkan oleh Stegall (2011) di mana terdapat segelintir guru yang dilihat cenderung untuk bekerja secara bersendirian tanpa terlibat dengan perbincangan bersama-sama dengan guru lain.

Jadual 7: Taburan peratusan dan kekerapan bagi semangat berkomuniti dalam kalangan guru

Item	Sangat tidak setuju % (Bil)	Tidak setuju % (Bil)	Tidak pasti % (Bil)	Setuju % (Bil)	Sangat setuju % (Bil)
Saya mempunyai visi dan misi yang sama untuk penambahbaikan sekolah dengan memfokus kepada pembelajaran murid melalui PLC.	1.6 (1)	20.6 (13)	1.6 (1)	47.6 (30)	28.6 (18)
Saya akan bekerjasama untuk memupuk nilai-nilai yang dikongsi bersama tentang PLC.	4.8 (3)	6.3 (4)	4.8 (3)	50.8 (32)	33.3 (21)
Saya akan bekerjasama dengan pihak pentadbir sekolah untuk menetapkan petunjuk prestasi utama mata pelajaran Sejarah.	1.6 (1)	3.2 (2)	12.7 (8)	58.7 (37)	23.8 (15)
Saya akan sentiasa berbincang dan berkongsi pendapat/cadangan dalam membuat keputusan berkaitan dengan pembelajaran dan pemudahcaraan Sejarah	4.8 (3)	4.8 (3)	12.7 (8)	47.6 (30)	30.2 (19)
Pentadbir sekolah bersedia membantu dan melibatkan diri dalam perancangan dan pelaksanaan PLC.	1.6 (1)	3.2 (2)	0 (0%)	52.4 (33)	42.9 (27%)
Pentadbir sekolah menyediakan prasarana bagi guru-guru Sejarah bekerja bersama bagi PLC.	0 (0)	0 (0)	11.1 (7)	54 (34)	34.9 (22)
Staf sekolah mempamerkan usaha yang berterusan dan bersatu untuk menerapkan perubahan dalam budaya sekolah	1.6 (1)	0 (0)	11.1 (7)	52.4 (33)	34.9 (22)
Wujud hubungan prihatin (caring) antara staf sekolah dan murid berasaskan kepercayaan dan saling menghormati.	6.3 (4)	0 (0%)	7.9 (5%)	54 (34)	31.7 (20)
Saya akan sentiasa sedia berkongsi maklumat pencapaian murid secara jujur dan ikhlas demi meningkatkan pembelajaran dan pemudahcaraan Sejarah.	3.2 (2)	3.2 (2%)	6.3 (4)	55.6 (35)	31.7 (20)

Saya mempunyai iltizam tinggi untuk mencari penyelesaian dalam meningkatkan pencapaian murid.	1.6 (1)	1.6 (1)	11.1 (7)	47.6 (30)	38.1 (24)
Saya akan bekerjasama untuk mendapatkan ilmu pengetahuan, kemahiran dan strategi untuk membuat perancangan pembelajaran dan pemudahcaraan mata pelajaran Sejarah.	1.6 (1)	1.6 (1)	3.2 (2)	76.2 (48)	17.5 (11)
Wujud semangat kekitaan dan kerjasama dalam kalangan guru Sejarah semasa pelaksanaan PLC.	1.6 (1)	4.8 (3)	1.6 (1)	61.9 (39)	30.2 (19)
Saya menyertai kursus peningkatan profesionalisme dalaman yang memberi tumpuan khas kepada masalah pembelajaran dan pemudahcaraan semasa.	1.6 (1)	0 (0)	6.3 (4)	49.2 (31)	42.9 (27)
Pihak pentadbir dan guru-guru Sejarah belajar bersama-sama dan menggunakan pengetahuan baru daripada kursus yang disertai untuk menyelesaikan masalah pembelajaran dan pemudahcaraan mata pelajaran Sejarah.	1.6 (1)	3.2 (2)	3.2 (2)	61.9 (39)	30.2 (19%)
Wujud wacana intelek (intellectual discourse) dan dialog untuk penerimaan pelbagai idea sebagai pentas pembelajaran dan inkuiri berterusan.	6.3 (4)	4.8 (3)	11.1 (7)	46 (29)	31.7 (20)
Saya sudi berkongsi idea/pendapat dan cadangan secara kolektif dalam usaha meningkatkan pembelajaran murid.	0 (0)	7.9 (5)	7.9 (5)	54 (34)	30.2 (19%)
Saya akan memberi maklum balas secara jujur dan ikhlas kepada rakan-rakan berkaitan dengan amalan profesional.	7.9 (5)	6.3 (4)	4.8 (3)	50.8 (32)	30.2 (19)
Saya akan bersama-sama menyediakan bahan bantu mengajar bagi kegunaan semua guru Sejarah.	3.2 (2)	3.2 (2)	6.3 (4)	57.1 (36)	30.2 (19)
Saya akan menunjukkan kesudian untuk dicerap dan mencerap pembelajaran dan pemudahcaraan mata pelajaran Sejarah dalam bilik darjah.	3.2 (2)	1.6 (1)	7.9 (5)	55.6 (35)	31.7 (20)
Saya akan bekerjasama dalam pasukan mentaksir hasil kerja murid bagi memperbaiki kelemahan pembelajaran mereka.	7.9 (5)	9.5 (6)	33.3 (21)	42.9 (27)	6.3 (4)
<b>Purata Min</b>	<b>4.076</b>				
<b>Purata Sisihan Piawai</b>	<b>0.641</b>				
<b>Tahap Interpretasi</b>	<b>Tinggi</b>				



**Hubungan antara Pengetahuan, Keperapan mengaplikasikan KPP dan Semangat Komuniti dalam Kalangan Guru-guru Sejarah di Sekolah Rendah Daerah Pasir Gudang, Johor**

Jadual 8 menunjukkan hubungan antara pengetahuan tentang konsep KPP, kekerapan mengaplikasikan KPP dan semangat komuniti dalam kalangan guru-guru sejarah. Berdasarkan korelasi Pearson keputusan yang diperolehi menunjukkan bahawa pengetahuan mengenai KPP menunjukkan hubungan yang signifikan dengan kekerapan mengaplikasikan KPP ( $r=0.606$ ,  $p=0.000$ ). Kekuatan bagi pengetahuan dan kekerapan mengaplikasikan KPP adalah positif dan kuat. Ini disokong oleh dapatan kajian yang dilaporkan oleh Iksan et al. (2014) yang menyatakan bahawa pendedahan Lesson Study kepada guru adalah sangat penting supaya mereka mendapat pengetahuan dan seterusnya dapat mengaplikasikannya. Oleh itu, guru-guru Sejarah dapat mengaplikasikannya sama ada secara kerap atau jarang adalah berdasarkan tahap pengetahuannya tentang konsep KPP.

Seterusnya, keputusan pengetahuan tentang KPP dan semangat komuniti adalah signifikan apabila ( $r=0.431$ ,  $p=0.000$ ). Kekuatan bagi pengetahuan dan semangat komuniti adalah positif dan sederhana. Oleh itu, terdapat hubungan antara pengetahuan tentang konsep KPP dan semangat komuniti dalam kalangan guru-guru sejarah di sekolah rendah Daerah Pasir Gudang, Johor.

Jadual 8: Hubungan antara pengetahuan tentang konsep KPP, kekerapan mengaplikasikan KPP dan semangat komuniti dalam kalangan guru-guru sejarah di sekolah rendah Daerah Pasir Gudang, Johor

		<b>Pengetahuan</b>	<b>KPP</b>	<b>Komuniti</b>
<b>Pengetahuan</b>	Pearson Correlation	1	.606**	.431**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	63	63	63
<b>KPP</b>	Pearson Correlation	.606**	1	.742**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	63	63	63
<b>Komuniti</b>	Pearson Correlation	.431**	.742**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	63	63	63

**Perbezaan tahap pengetahuan guru-guru sejarah tentang konsep KPP, kekerapan mengamalkan KPP dan tahap semangat berk komuniti Berdasarkan jantina bagi guru Sekolah Rendah Daerah Pasir Gudang, Johor**

Jadual 9 menunjukkan perbezaan skor min pengetahuan, konsep KPP dan semangat komuniti dalam kalangan guru-guru sejarah berdasarkan jantina. Bagi pengetahuan dapatan kajian menunjukkan jantina perempuan mencatatkan min yang tertinggi (min =3.458, sisihan piawai= 0.887). Manakala jantina lelaki menunjukkan min yang rendah (min=3.400, sisihan piawai= 0.985). Ujian T menunjukkan tiada perbezaan pengetahuan  $t(61) = -0.216$ ,  $p=0.829$ . Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah 0.829 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah besar daripada 0.05. Ini bermaksud, tiada perbezaan yang signifikan antara skor min pengetahuan guru berdasarkan jantina. Oleh itu, jantina bukan merupakan faktor penyebab dalam implikasi pengetahuan guru.

Bagi kekerapan mengaplikasikan konsep KPP, dapatan kajian menunjukkan jantina perempuan mencatatkan min yang tertinggi (min =3.514, sisihan piawai= 0.778). Manakala jantina lelaki menunjukkan min yang rendah (min=3.247, sisihan piawai= 1.069). Ujian T menunjukkan tiada perbezaan kekerapan mengaplikasikan konsep KPP  $t(61) = -1.057$ ,  $p=0.295$ . Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah 0.295 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah besar daripada 0.05. Ini bermaksud, tiada perbezaan yang signifikan antara skor min kekerapan mengaplikasikan KPP dalam kalangan guru berdasarkan jantina. Oleh itu, jantina bukan merupakan faktor penyebab dalam implikasi terhadap kekerapan mengaplikasikan KPP.

Diikuti dengan semangat komuniti, dapatan kajian menunjukkan jantina perempuan mencatatkan min yang tertinggi (min =4.124, sisihan piawai= 0.499). Manakala jantina lelaki menunjukkan min yang rendah (min=3.923, sisihan piawai= 0.974). Ujian T menunjukkan tiada perbezaan semangat komuniti  $t(61) = -1.059$ ,  $p=0.294$ . Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah 0.294 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah besar daripada 0.05. Ini bermaksud, tiada perbezaan yang signifikan antara skor min semangat komuniti guru berdasarkan jantina. Oleh itu, jantina bukan merupakan faktor penyebab dalam implikasi semangat komuniti guru. Dapatan yang bertentangan dengan dapatan kajian yang dilaporkan oleh Ismail et al., (2021) di mana jantina mempengaruhi semangat komuniti dalam kalangan guru. Seperti mana yang dilaporkan, guru

perempuan didapati menunjukkan semangat komuniti yang tidak berbelah bahagi kerana fokus utama mereka adalah memastikan peningkatan pencapaian murid.

Jadual 9: Perbezaan tahap pengetahuan guru-guru sejarah tentang konsep KPP, kekerapan mengamalkan KPP dan tahap semangat berkomuniti Berdasarkan jantina bagi guru Sekolah Rendah Daerah Pasir Gudang, Johor

		N	Min	Sisihan Piawai	T	Significant
Pengetahuan	Lelaki	15	3.400	0.985	-0.216	.829
	Perempuan	48	3.458	0.887		
Kekerapan	Lelaki	15	3.247	1.069	-1.057	.295
	Perempuan	48	3.514	0.778		
Semangat	Lelaki	15	3.923	0.974	-1.059	.294
	Perempuan	48	4.124	0.499		

**Perbezaan tahap pengetahuan guru-guru sejarah tentang konsep KPP, kekerapan mengamalkan KPP dan tahap semangat berkomuniti Berdasarkan Pengalaman Bekerja bagi guru Sekolah Rendah Daerah Pasir Gudang, Johor**

Jadual 10 menunjukkan perbezaan skor min pengetahuan, konsep KPP dan semangat komuniti dalam kalangan guru-guru sejarah berdasarkan pengalaman bekerja. Bagi pengetahuan dapatan kajian menunjukkan pengalaman lebih daripada 15 tahun mencatatkan min yang tertinggi (min =3.480, sisihan piawai= 0.830). Manakala pengalaman kurang daripada 15 tahun menunjukkan min yang rendah (min=3.418, sisihan piawai= 0.962). Ujian T menunjukkan tiada perbezaan pengetahuan  $t(61) = -0.265, p=0.792$ . Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah 0.792 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah besar daripada 0.05. Ini bermaksud, tiada perbezaan yang signifikan antara skor min pengetahuan guru berdasarkan pengalaman bekerja. Oleh itu, pengalaman bekerja bukan merupakan faktor penyebab dalam implikasi pengetahuan guru.

Kemudian, bagi kekerapan mengaplikasikan konsep KPP, dapatan kajian menunjukkan pengalaman lebih daripada 15 tahun mencatatkan min yang tertinggi (min =3.626, sisihan piawai= 0.735). Manakala pengalaman kurang daripada 15 tahun menunjukkan min yang rendah (min=3.328, sisihan piawai= 0.920). Ujian T menunjukkan tiada perbezaan kekerapan mengaplikasikan konsep KPP  $t(61) = -1.372, p=0.175$ . Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah 0.175 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah besar daripada 0.05. Ini bermaksud, tiada perbezaan yang signifikan antara skor min kekerapan mengaplikasikan konsep KPP berdasarkan pengalaman bekerja. Oleh itu, pengalaman bekerja bukan merupakan faktor penyebab dalam implikasi kekerapan dalam mengaplikasikan KPP. Menurut kajian yang dijalankan oleh Ismail et al., (2021), pengalaman bekerja guru memberikan implikasi terhadap kekerapan dalam mengaplikasikan KPP. Hal ini demikian kerana, pengalaman kerja untuk tempoh yang lama akan menyebabkan guru-guru lebih kerap mengaplikasikan KPP.

Seterusnya, bagi semangat komuniti pula, dapatan kajian menunjukkan pengalaman bekerja melebihi 15 tahun mencatatkan min yang tertinggi (min =4.232, sisihan piawai= 0.504). Manakala pengalaman bekerja kurang daripada 15 tahun menunjukkan min yang terendah (min=3.966, sisihan piawai= 0.708). Ujian T menunjukkan tiada perbezaan semangat komuniti  $t(61) = -1.646, p=0.105$ . Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah 0.105 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah besar daripada 0.05. Ini bermaksud, tiada perbezaan yang signifikan antara skor min semangat komuniti guru berdasarkan pengalaman bekerja. Oleh itu, pengalaman bekerja bukan merupakan faktor penyebab dalam implikasi semangat komuniti guru.

Jadual 10: Perbezaan tahap pengetahuan guru-guru sejarah tentang konsep KPP, kekerapan mengamalkan KPP dan tahap semangat berkomuniti Berdasarkan Pengalaman Bekerja bagi guru Sekolah Rendah Daerah Pasir Gudang, Johor

		N	Min	Sisihan Piawai	t	Significant
Pengetahuan	Kurang 15 tahun	37	3.418	0.962	-0.265	.792
	Lebih 15 tahun	26	3.480	0.830		
Kekerapan	Kurang 15 tahun	37	3.328	0.920	-1.372	.175
	Lebih 15 tahun	26	3.626	0.735		
Semangat	Kurang 15 tahun	37	3.966	0.708	-1.646	.105
	Lebih 15 tahun	26	4.232	0.504		

**Perbezaan tahap pengetahuan guru-guru sejarah tentang konsep KPP, kekerapan mengamalkan KPP dan tahap semangat berkomuniti Berdasarkan pengkhususan bagi guru Sekolah Rendah Daerah Pasir Gudang, Johor**

Jadual 11 menunjukkan perbezaan skor min pengetahuan, konsep KPP dan semangat komuniti dalam kalangan guru-guru sejarah berdasarkan pengkhususan. Bagi pengetahuan dapatan kajian menunjukkan pengkhususan Sejarah mencatatkan min yang tertinggi (min =3.452, sisihan piawai= 1.00). Manakala pengkhususan bukan Sejarah menunjukkan min yang rendah (min=3.440, sisihan piawai= 0.862). Ujian T menunjukkan tiada perbezaan pengetahuan  $t(61) = 0.049, p=0.961$ . Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah 0.961 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah besar daripada 0.05. Ini bermaksud, tiada perbezaan yang signifikan antara skor min pengetahuan guru berdasarkan pengkhususan. Oleh itu, pengkhususan bukan merupakan faktor penyebab dalam implikasi pengetahuan guru. Seperti mana yang dilaporkan oleh Karuppannan et al., (2022), pengkhususan memberikan pengaruh terhadap pengetahuan guru. Hal ini kerana pengkhususan bagi seseorang guru mendorong kepada pengetahuan yang lebih mendalam dan menggalakkan mereka untuk mempunyai pendedahan yang lebih terperinci.

Kemudian, bagi kekerapan mengaplikasikan konsep KPP, dapatan kajian menunjukkan pengkhususan bukan Sejarah mencatatkan min yang tertinggi (min =3.506, sisihan piawai= 0.816). Manakala pengkhususan Sejarah menunjukkan min yang rendah (min=3.340, sisihan piawai= 0.939). Ujian T menunjukkan tiada perbezaan kekerapan mengaplikasikan konsep KPP  $t(61) = -0.726, p=0.470$ . Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah 0.470 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah besar daripada 0.05. Ini bermaksud, tiada perbezaan yang signifikan antara skor min kekerapan mengaplikasikan konsep KPP guru berdasarkan pengkhususan. Oleh itu, pengkhususan bukan merupakan faktor penyebab dalam implikasi kekerapan mengaplikasikan konsep KPP guru.

Di samping itu, bagi semangat komuniti, dapatan kajian menunjukkan pengkhususan bukan Sejarah mencatatkan min yang tertinggi (min =4.160, sisihan piawai= 0.509). Manakala pengkhususan Sejarah menunjukkan min yang terendah (min=3.907, sisihan piawai= 0.835). Ujian T menunjukkan tiada perbezaan semangat komuniti  $t(61) = -1.494, p=0.140$ . Keputusan menunjukkan tahap signifikan adalah 0.140 iaitu tidak signifikan disebabkan nilainya adalah besar daripada 0.05. Ini bermaksud, tiada perbezaan yang signifikan antara skor min semangat komuniti guru berdasarkan pengkhususan. Oleh itu, pengkhususan bukan merupakan faktor penyebab dalam implikasi semangat komuniti guru.

Jadual 11: Perbezaan tahap pengetahuan guru-guru sejarah tentang konsep KPP, kekerapan mengamalkan KPP dan tahap semangat berkomuniti Berdasarkan pengkhususan bagi guru Sekolah Rendah Daerah Pasir Gudang, Johor

		N	Min	Sisihan Piawai	t	Significant
Pengetahuan	Sejarah	21	3.452	1.005	0.049	.961
	Bukan Sejarah	42	3.440	0.862		
Kekerapan	Sejarah	21	3.340	0.939	-0.726	.470
	Bukan Sejarah	42	3.506	0.816		
Semangat	Sejarah	21	3.907	0.835	-1.494	.140
	Bukan Sejarah	42	4.160	0.509		

**Kesimpulan**

Pengetahuan guru Sejarah terhadap konsep KPP berada pada tahap sederhana. Situasi ini perlu ditambah baik bagi memastikan guru-guru jelas akan peranan mereka dan dapat memastikan pelaksanaan KPP berjalan dengan lancar. Dapatan kajian turun melaporkan bahawa kekerapan guru sejarah mengamalkan KPP, berada pada tahap yang sederhana. Situasi ini dapat dikaitkan dengan tahap pengetahuan yang sederhana di mana ianya mempengaruhi pengamalan amalan KPP di sekolah. Tahap semangat berkomuniti yang ditunjukkan oleh guru sejarah pula berada pada tahap yang tinggi. Oleh itu, pendedahan yang lebih holistik kepada guru-guru terutamanya guru sejarah diperlukan dalam memastikan pengaplikasian konsep KPP dapat dilaksanakan dengan jayanya.

Dalam masa yang sama, kajian yang dijalankan turut menunjukkan terdapat hubungan antara pengetahuan, kekerapan mengaplikasikan KPP dan semangat berkomuniti dalam kalangan guru-guru sejarah di sekolah rendah daerah Pasir Gudang, Johor. Situasi ini menjelaskan bahawa pengetahuan yang ada mendorong kepada kekerapan mengaplikasikan KPP dan semangat berkomuniti yang ditunjukkan oleh guru-guru.

---

Pengaplikasian KPP dapat membantu guru dalam menyampaikan pengajaran dengan lebih berkesan dan pada masa yang sama menyumbang kepada peningkatan pencapaian murid. KPP bertindak sebagai platform untuk meningkatkan kemahiran profesionalisme dalam kalangan guru dan mendorong kepada peningkatan pencapaian murid.

Secara keseluruhannya, dapatan kajian yang dilaporkan dapat dirumuskan bahawa guru-guru perlu menunjukkan komitmen yang tinggi dalam usaha untuk meningkatkan pengetahuan mereka berkaitan dengan KPP agar dapat menyumbang kepada peningkatan pencapaian murid. Sehubungan dengan itu, guru-guru juga perlu meningkatkan kekerapan mengaplikasikan KPP agar dapat menggalakkan budaya kolaboratif. Kajian ini dapat dijadikan panduan kepada bakal pengkaji, guru sejarah dan kakitangan pendidikan dalam mengaplikasikan KPP di sekolah. Akhir sekali, kajian ini diharapkan akan dapat membantu pihak yang berkaitan dalam memastikan penguasaan yang memberangsangkan dalam kalangan guru berkaitan dengan amalan komuniti pembelajaran profesional.

### **Rujukan**

- [1]. Abdullah, S. S. Z. B. S. (2022). Persepsi Pemimpin Sekolah Menengah Terhadap Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional Di Negeri Johor. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 9(4), 38-52.
- [2]. Abu Bakar, M. Z., & Ishak, R. (2023). Pelaksanaan Komuniti Pembelajaran Profesional: Suatu Kajian Sorotan Literatur Bersistematik. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 10(4), 76-90.
- [3]. Chai, W. L., Siew, N.M. & Lee, B.N. (2021). Kemahiran Proses Sais Tahap Empat: Satu Instrumen untuk Pelajar Tingkatan Satu. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 6 (3), 30- 40.
- [4]. Faudzi, N. H. M., & Ahmad, A. (2022). Kesediaan Guru Sejarah Melaksanakan Pentaksiran Bilik Darjah dalam Pengajaran dan Pembelajaran. In *International Conference on Business Studies and Education (ICBE)*, March 2022.
- [5]. Gable, R.K. & Wolf, M.B. (1993). *Instrument Development in The Effective Domain*. Boston: Kluwe Academic Publisher.
- [6]. Ibrahim, S., & Abdullah, Z. (2014). Sokongan Pengetua Dalam Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional di Sebuah Sekolah di Johor, Malaysia. *Jurnal Peradaban*, 7(1), 1-39.
- [7]. Iksan, Z., Ariffin, R. A. M., & Imam, S. S. J. S. (2021). Membina Pembangunan Insan Melalui Kolaboratif Guru Dalam Komuniti Pembelajaran Profesional: Building Human Development Through Teacher Collaboratives In The Professional Learning Community. *Sains Insani*, 6(1), 105-112.
- [8]. Iksan, Z. H., Karim, A. A., Khalid, F., Zakaria, E., Din, R., Daud, M. Y., & Rosli, R. (2014). Lesson Study (Jogyoukenyu): Kajian Perbandingan Jepun dan Malaysia. In *Proceedings of 4th International Conference on Learner Diversity* (pp. 271-277).
- [9]. Ismail, K., Ishak, R., Yuet, F. K. C., & Kamaruddin, S. H. (2019). Komuniti pembelajaran profesional sebagai budaya kolaborasi profesional sekolah: Teori dan amalan (Professional learning communities as a professional collaboration culture in school: Theory and practice). *Geografia*, 15(4).
- [10]. Ismail, S. N., Abdullah, Z., Othman, A. J., & Shafie, S. (2018). Amalan komuniti pembelajaran profesional dalam kalangan guru bahasa melayu di Selangor. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 5(4), 1-19.
- [11]. Ismail, S. N., Yakob, W. R. W., Mustapai, N., & Mat, T. R. T. (2021). Hubungan Antara Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP) Dengan Motivasi Guru Di Sekolah Menengah Harian Daerah Jeli. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 6(42), 14-29.
- [12]. Ismail, A., Yen, L. H., & Abdullah, A. G. K. (2017). Komuniti pembelajaran profesional dan efikasi sendiri guru sekolah menengah di Pulau Pinang. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 2(1), 1-12.
- [13]. Jeffri M. Y., & Ilminza, Z. (2014). Komuniti Pembelajaran Profesional: Budaya Kolaboratif Ke Arah Pembelajaran Murid Yang Berkualiti. *Prosiding Konvensyen Kebangsaan Pendidikan Guru, Negeri Sembilan*. 5(13), 14-21
- [14]. Kai, L. S. (2017). Keberkesanan Pelaksanaan Komuniti Pembelajaran Profesional Di Sekolah Rendah Daerah Sib. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan*, 18, 134-146.
- [15]. Karuppannan, G., Duari, H., & Heng, S. P. (2022). Hubungan antara amalan Profesional Komuniti Pembelajaran (PLC) dan efikasi guru: Analisis kuantitatif ke atas guru sekolah menengah di Malaysia. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 4(2), 21-33.
- [16]. Kaviza, M. (2019). Hubungan penerapan elemen kemahiran pemikiran sejarah dalam proses pengajaran dan pembelajaran terhadap pencapaian mata pelajaran sejarah dalam kalangan murid. *JuKu: Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 7(1), 30-38.
- [17]. Kaviza, M., & Bukhari, N. (2022). Penghayatan Murid Sejarah Terhadap Kepentingan Elemen Kelestarian Global. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(5), 1861-1872.

- [18]. Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). Modul Komuniti Pembelajaran Profesional (KPP): Strategi 2 Penswastaan. Putrajaya: Bahagian Pendidikan Guru.
- [19]. Kementerian Pendidikan Malaysia. (2020). Statistic Of School, Student & Teachers. Diakses Daripada: MOE: <https://www.moe.gov.my/en/statistik-menu/statistik-bilangan-sekolah-murid-guru>
- [20]. Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610.
- [21]. Kusaini, E. A. (2018). Tahap Kesiapan Guru Cemerlang Bahasa Melayu Terhadap Pelaksanaan Komuniti Pembelajaran Profesional Di Sekolah Menengah Di Negeri Melaka (The Readiness Of Excellent Teachers Of Malay Language To Implementation Of Professional Learning Community (PLC) at Secondary School in Malacca State). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 8(2), 63-73.
- [22]. Kyim, Y. H., & Hamzah, M. I. M. (2020). Amalan Komuniti Pembelajaran Profesional Dan Hubungannya Dengan Efikasi Kendiri Guru. In *Conference Of Future Education And Advances (ICOFEA) 2020* (p. 672).
- [23]. Mayan, M. P., & Mansor, M. (2020). Hubungan antara amalan kepimpinan distributif dengan efikasi kendiri dan komuniti pembelajaran profesional guru di Kuala Lumpur: The Relationship Between Distributive Leadership Practice and Self-Efficacy and Learning Community Professional Teachers in Kuala Lumpur. *Management Research Journal*, 9(2), 70-83.
- [24]. Mazlan, R. (2017). Tahap Pengetahuan, Pemahaman Dan Kesiapan Guru Bahasa Melayu Dalam Melaksanakan Kajian Pengajaran (Level Of Knowledge, Understanding And Readiness Malay Language Teachers To Implementing Lesson Study). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7(2), 30-40.
- [25]. Mei Kin, T., & Abdull Kareem, O. (2021). An Analysis on the Implementation of Professional Learning Communities in Malaysian Secondary Schools. *Asian Journal of University Education*, 17(1), 192-206.
- [26]. Mohamed, H., & Maat, S. M. (2021). Sorotan literatur bersistematik terhadap komuniti pembelajaran profesional dalam kalangan guru matematik sekolah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 6(10), 164-176.
- [27]. Mohd Hamzah, M. I., Rahmat, Z., & Salwana, B. (2018). Kepimpinan instruksional dan hubungannya dengan amalan Komuniti Pembelajaran Profesional guru besar di sekolah rendah Daerah Klang. *Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan*, 31(2).
- [28]. Nurul Hidayah Omar & Norasmah Othman. (2021). Sikap Keusahawanan dan Pencapaian Prestasi Subjek Perniagaan Murid Sekolah Menengah. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(4), 252-264.
- [29]. Pun, A., & Mansor, M. (2022). Komuniti Pembelajaran Profesional di sekolah menengah kebangsaan di Malaysia. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(2), 1287-1296.
- [30]. Sahid, S. M., & Hashim, S. (2022). Sikap Guru Sejarah Terhadap Kemahiran Pemikiran Sejarah (KPS). *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(11), e001898-e001898.
- [31]. Stegall, D. A. (2011). Professional learning communities and teacher efficacy: A correlational study. Unpublished dissertation, University of North Carolina.
- [32]. Teng, T. H., & Izham, M. (2017, November). Kepimpinan distributif dan komuniti pembelajaran profesional (KPP) di sekolah rendah. In *Social Sciences Postgraduate International Seminar (SSPIS)* (pp. 257-263).
- [33]. Voulalas, Z. D., & Sharpe, F. G. (2005). Creating schools as learning communities: Obstacles and processes. *Journal of educational administration*, 43(2), 187-208.
- [34]. Yasim, J. M., Mansor, A. N., & Ab Hamid, A. H. (2020). Kepimpinan instruksional abad Ke-21 dan amalan komuniti pembelajaran profesional dalam kalangan guru besar di Malaysia. *Asean Comparative Education Research Journal On Islam And Civilization (ACER-J)*. eISSN2600-769X, 3(2), 21-37.
- [35]. Yusof, H., Osman, M. N. A. H., & Noor, M. A. M. (2016). School culture and its relationship with teacher leadership. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 6(11), 272-286.
- [36]. Zuraidah Abdullah. (2010). Profil komuniti pembelajaran profesional sekolah menengah di Malaysia. Disertasi ijazah kedoktoran yang tidak diterbitkan Universiti Malaya.