

La participación de la Familia Figueroa en la Revolución Mexicana 1910-1913

David Vázquez Marbán LL.M

*Universidad Nacional Autónoma de México.
Calle Geranio número 51, Cuernavaca, Morelos, México*

Resumen: La participación de la Familia Figueroa en la Revolución Mexicana es pieza clave para entender el proceso revolucionario en México, esta familia fue mano derecha de Francisco I. Madero al iniciada la revolución en el sur del país en 1910. Francisco I. Madero, dirigente de este movimiento logró con el apoyo de la población, derrocar la dictadura que había sometido a la república Don Porfirio Díaz. Del norte del país, desplegando tal movimiento hasta las tierras de Guerrero, donde estos revolucionarios guerrerenses fueron antagónicos u opositores al movimiento encabezado por Emiliano Zapata. Sin embargo, estos tres años donde participaron activamente estos revolucionarios sentaron las bases para la Revolución que culminó con el reparto agrario tanto en el Estado de Guerrero como en el Estado de Morelos al finalizar la Revolución en 1910.

Palabras clave: Revolución Mexicana, Familia Figueroa, Francisco I. Madero.

Introducción:

El presente trabajo tiene la intención de abrir una brecha al estudio de la Revolución Mexicana en el Estado de Guerrero. Principalmente en la región de Huitzuc de donde son originarios la Familia Figueroa. Ambrosio, Rómulo y Francisco fungieron como punta de lanza y mano derecha de Francisco I. Madero al iniciada la revolución en el sur del país en 1910. Siguiendo el lema "sufragio efectivo, no reelección", los revolucionarios guerrerenses que ya habían empezado su trayectoria contra la dictadura en 1900 estuvieron en contra de la imposición de la gubernatura de Antonio Mercenario, así se unieron a Madero con el afán de deslindar por fin el monopolio que había mantenido Díaz durante los años de su dictadura en el Estado de Guerrero. A partir de ese momento, creció la inconformidad de los caciques locales con los gobernantes foráneos impuestos desde la presidencia. La familia Figueroa representó de manera cabal la emergencia política de los caciques guerrerenses¹.

Tan pronto se levantó en armas Madero, los Figueroa se sumaron a la rebelión, logrando el reconocimiento político del coahuilense. En su luna de miel con el maderismo, Francisco Figueroa fue nombrado gobernador de Guerrero (Mayo de 1911) y Ambrosio Figueroa de Morelos (Septiembre 1911).² Es por ello que en este trabajo se va hacer un balance de lo que pasó con estos revolucionarios guerrerenses, su participación en la revolución, la relación político-económica con Madero, los problemas suscitados con Zapata por la gubernatura del Estado, tomada tanto en Guerrero como en Morelos. Con ello responderemos a la hipótesis que plantea Renato Ravelo, donde afirma que el proyecto político de los caciques de Huitzuc no era proclive al reparto de las tierras ni a las reformas sociales³, sino la hegemonía económica y política en sus propias manos.

La escasa bibliografía del tema, abre la puerta a una multiplicidad teorías que invitan al estudio de la revolución en Guerrero. Las fuentes primarias son muy escasas, si bien el archivo CARSO contiene una gran cantidad de telegramas fechados de 1910 a 1913, confirman la relación política-económica tan estrecha que mantenían los Figueroa con Madero al iniciar la revolución. El Archivo municipal de Huitzuc contiene información documentada desde 1857 hasta el presente, y que todavía siguen estando sin consultar. En este archivo se encuentran documentos pertinentes a las minas de mercurio que se descubrieron en Huitzuc por el año de 1869⁴ y que si bien, no se ha hecho un trabajo referente al tema, permite observar las transformaciones económicas, sociales, territoriales y de explotación de la mano de obra que sufrieron los pequeños rancheros y campesinos en ese tiempo. También existen telegramas emitidos por la oficina postal de Huitzuc fechados de 1910-1913 y que juegan un papel muy importante para la historiografía, ya que en esta misma fecha se observa la primera relación que tuvieron los Figueroa con Zapata, las estrategias territoriales que culminaron hasta la

¹Carlos Illades, (Comp). *Guerrero, Textos de su historia con la colaboración de Martha Ortega*. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. México, 1989. P. 161.

²*Ibíd.*

³*Ibíd.*

⁴Alcocer Figueroa, Jesús, *Crónicas de la Revolución en Guerrero*. México, 1982. P. 20.

toma de Chilpancingo después de haber derrocado a Madero en 1913. Empezó entonces la decadencia de los Figueroa por parte de las fuerzas zapatistas que fueron dominando gran parte del territorio guerrerense.

El Archivo General de la Nación contiene el mayor número de fuentes primarias, estas permiten recrear los acontecimientos a inicios de 1910. Con ello se observan las relaciones que mantuvieron Alfredo Robles Domínguez quien fuera concejero de Madero en el Estado de México y quien contribuyera a mantener la alianza con los Figueroa en el sur del país. El Archivo Madero de la UNAM, proporciona información de las memorias de Madero y el inicio de la revolución, así como la integración del grupo de los Figueroa a las filas de Madero. Este pequeño preámbulo acerca de la información de los archivos, trata de reafirmar las especulaciones que se tienen del movimiento revolucionario en Guerrero y que aquí entran en cuestión.

Primero, historiadores como Renato Ravelo y Romana Falcón, afirman que el problema en Guerrero tuvo más interés político que la propia restitución de las tierras, sin embargo, el antecedente de la revolución en Guerrero se remonta hasta 1869, donde fueron encontradas las minas de mercurio en el suroeste de Huitzucó. El yerno de Porfirio Díaz se encargó de la administración y explotación de las minas durante un largo periodo de tiempo.

En segundo lugar, siempre se ha hecho la afirmación de que los Figueroa eran caciques adinerados. Si bien es cierto, esto se logró hasta la posrevolución, donde ya los familiares de los Figueroa se metieron de lleno al mundo político, empezó así la hegemonía política en el estado hasta nuestros tiempos. Estos supuestos entrarán en tela de juicio con el siguiente balance historiográfico acerca de lo que se ha escrito del tema, por lo que considero es muy poco, ya que esta familia juega un papel que es crucial para entender el apoyo que le brindaron a Madero en contra de Zapata y no se le ha hecho un trabajo adecuado que considere tan importante para este periodo de 1910-1913. Así también estudiar a los personajes, ya que Madero buscó a personas que estuvieran acorde con sus ideologías políticas y que lo apoyaran desde el inicio hasta el final de la revolución.

Balance historiográfico de la Revolución Mexicana en Guerrero

En el presente balance historiográfico selecciono de manera objetiva los trabajos más sobresalientes de la revolución mexicana en Guerrero que dan un panorama amplio, pero sobre todo muy objetivo del tema y que en especial reconstruyen los acontecimientos que se apegan más a la realidad. Como punto de partida tomo como antecedentes trabajos académicos acerca de la revolución en Guerrero, que a mi parecer manejan una temática muy general en cuanto al tema.

En primer lugar, el libro del Dr. Jesús Figueroa Alcocer nieto del General Ambrosio Figueroa. En su libro *Crónicas de la Revolución en Guerrero*,⁵ detalla un panorama amplio de los acontecimientos revolucionarios en la región de Huitzucó. Si bien el libro es de suma importancia, ya que de él surgen las fuentes más próximas para una investigación objetiva, pone en relieve las diferentes etapas en que estuvieron entrometidos los Figueroa, desde el inicio del movimiento armado hasta la muerte del General Ambrosio Figueroa en 1913. Sin embargo, se debe tener en cuenta el parentesco que tiene Jesús Alcocer con los revolucionarios. De esta manera se inclina la balanza a favor de los guerrerenses, por ejemplo, cuando es tomada la plaza de Jojutla en mayo de 1911 por Figueroa, a Zapata lo toman como un cobarde debido a que no se presentó aquel día, que por el problema de la desconfianza. Problemas esenciales que ponen en tela de juicio lo sucedido en aquel tiempo, así debemos considerar en cierta forma lo que Alcocer Figueroa menciona en su publicación y analizar bien los hechos para hacer una investigación objetiva.

En segundo lugar, Ian Jacobs en su libro *La revolución mexicana en Guerrero, la revuelta de los rancheros*⁶, maneja una temática muy extensa de lo que paso en todo el estado de Guerrero. Novedoso para la época, a falta de bibliografía guerrerense, ya que nadie había podido compilar toda la historia de la revolución en todo Guerrero. En su libro trata de desarrollar un gran trabajo académico, pero como lo menciona Romana Falcón "el título del libro tiene poca relación con lo que se presenta en sus páginas"⁷. Esto debido a que se va a lo general, tratar de abarcar todo el estado de Guerrero, desde la costa chica, costa grande, la parte de Chilpancingo, Iguala, Taxco de Alarcón, puntos clave donde se inició y se especificó este movimiento masivo en el estado. Contextualizando su obra desde los antecedentes de la caída de Díaz, hasta la posrevolución a mediados de 1940.

Renato Ravelo, quien dedicara gran parte de su carrera a los estudios históricos de la revolución en Guerrero, Académico de la UAG demostró gran simpatía por los estudios a este tema, a lo largo de su trayectoria logró consolidar y hacer el esfuerzo por completar su trabajo. Uno de los precursores en estudios de revolución

⁵Alcocer Figueroa, Jesús, *Crónicas de la Revolución en Guerrero*. México, 1982.

⁶Ian Jacobs, *Ranchero Revolt. The mexican revolution in Guerrero*, Austin, University of Texas Press, 1982.

⁷Rodríguez Sánchez, Martín, *La revolución mexicana en Guerrero*, El colegio de Michoacán, disponible en: <http://www.colmich.edu.mx/files/relaciones/047/pdf/Ian%20Jacobs.pdf>. Fecha de consulta: 12 de marzo del 2023. P. 155.

en Guerrero, con ello abrió brecha para tener un poco de lo mucho que falta por descubrir en el estado. Con artículos importantes demuestra la importancia de la revolución, con su obra *La toma de Chilpancingo 1913*, describe la decadencia que tuvieron los Figueroa cuando habían sido por tres años man derecha de Francisco I. Madero. En la toma de Chilpancingo caen por fuerzas zapatistas. Observamos aquí que los Figueroa empiezan a perder fuerzas en el estado de Guerrero y que los zapatistas empiezan a desplegar fuerzas más al sur hasta llegar a Chilpancingo.

Geografía:

La región a estudiar comprende el distrito de Hidalgo cercano a los municipios de Huitzucó, Iguala, Chilpancingo y Taxco de Alarcón, una zona montañosa bastante amplia. Huitzucó denominado comúnmente como lugar de espinas, por la amplia variedad de huizache que existe en toda la región, es un pequeño pueblo que en 1910 tenía una población de aproximadamente 3000 personas, según datos proporcionados por el censo del archivo municipal de Huitzucó. Este pueblo colindante con el Estado de Morelos hacia el norte y con Chilpancingo hacia el sur, fue la llave geográfica donde pasaban la mayoría de los comerciantes. Para mediados del siglo XIX Huitzucó fue centro comercial por el mercurio que se extraía a partir de 1869, y que se mandaba a Taxco para la extracción de la plata. Aquí se puede observar la relación económica que resultó entre Taxco y Huitzucó, así de la producción agrícola y ganadera, se pasó a la industrialización, a la explotación de la mano de obra campesina, que buscaba por esta vía una mejor forma de vivir.

El clima seco desfavorable para la siembra, una gran parte de hectáreas innecesarias para la agricultura, con gran escasez de agua, las pequeñas familias tenían pocas parcelas para el cultivo, 45 hectáreas por jefe de familia, con miembros de un mínimo 10 hermanos por familia, esta región es difícil comprender, ya que los latifundistas tenían el mayor número de tierras favorecidas para el cultivo, esto provocó que los caciques y rancheros participaran para puestos políticos, en favor de tener los mismos derechos que los latifundistas. En sí la mayoría de la población había estado acostumbrada a la pequeña siembra, y el ganado, siempre para llevar la comida al día, no habían tantos consorcios comerciales en esta población. Pequeños rancheros, aunque siempre se le tiene la mirada o la visión de que eran caciques, en primer lugar se ha pintado a la familia Figueroa como los caciques de Guerrero, quienes lograron el monopolio político hasta después de la revolución. Sin embargo, la gran mayoría se apegaba al mediano ranchero, a la agricultura, a la cría y venta de ganado. Siendo importante mencionar que la tesis que afirman los estudiosos es que siempre habían sido caciques. Para esta descripción geográfica se debe mencionar las minas de Mercurio, ya que creo fundamental que son la raíz para que se empezara a dar la idea de revolución en Guerrero.

Las minas de Mercurio en Huitzucó

Dentro de la descripción que tenemos de Huitzucó, era un pueblo tranquilo, dedicado a la siembra, pero en 1869 se descubren las minas de mercurio, con el tiempo el yerno de don Porfirio Díaz, Manuel Romero Rubio sería el encargado de la administración de la misma, por lo cual el abuso y explotación de la mano de obra conllevó a que con el tiempo los pequeños propietarios de tierras, rancheros, cambiaran el campo por el trabajo industrial que era la explotación del mercurio, colocando a Huitzucó en una lupa de los grandes hacendados y comerciantes que buscaban el dinero. La provincia de la plata que para 1567 ya tenía más de 138 haciendas y con la mayor explotación de la plata⁸, encontró en las minas de mercurio un recurso vital para su existencia.

Si bien es cierto el archivo municipal de Huitzucó alberga documentos existentes y fidedignos que podrían llegar a proporcionar un avance académico en sentido económico del impacto que logró tener esta mina hacia los adinerados, la producción que se dio en este periodo de tiempo, así como la influencia que se pudo tener para colocar a Huitzucó como centro importante de la revolución. Estos son antecedentes que podemos relacionar para empezar a construir una historia de lo ocurrido en La revolución mexicana en Guerrero.

Inicio de la revolución en Guerrero 1910

Al iniciada la revolución en el norte del país en 1910, Francisco I. Madero, dirigente de este movimiento logró con el apoyo de la población (en su mayoría caciques y rancheros) derrocar la dictadura que había sometido a la república Don Porfirio Díaz. Del norte del país, desplegando tal movimiento hasta las tierras de Guerrero abundaban un grupo de rancheros encabezados por la Familia Figueroa. Rómulo, Francisco, y Ambrosio, este último quien nació en Huitzucó en 1869, y murió en Iguala en 1913 fue el principal líder de la revolución en el estado de Guerrero y man derecha de Madero. Los tres hermanos que siendo rancheros tuvieron cierta formación académica y militar, lo cual fue motivo para mantener la relación político-militar que

⁸García Mendoza Jaime, *La provincia de la plata en el siglo XVI*. Historia de los reales de minas de Temascaltepec, Zultepec, Zacualpan y Taxco. UAEM/Nostromo, México, 2011. P. 334.

necesitaba Madero para apaciguar la región norte de Guerrero de las fuerzas zapatistas. Con fines muy directos lograron el apoyo y el reconocimiento de Francisco I. Madero.

Así el 28 de febrero de 1911 se dispararon en Guerrero las primeras balas de la revolución, quienes empuñaban los rifles no eran campesinos desheredados, cuyas tierras hubieran sido usurpadas. Por el contrario, se trataba de prosperos rancheros, beneficiarios de la política económica del antiguo régimen que se sublevaban a fin de ensanchar y consolidar un poder local,⁹ según lo que afirma Romana Falcón. Sin embargo, se debe tener en cuenta las afirmaciones que se hacen, ya que dentro de la historiografía comprendida para este periodo, se apoya la tesis que los ideales de estos rancheros no eran revolucionarios, ni agraristas, su causa era profundamente política¹⁰. Es decir, que el movimiento en tal estado sólo tuvo más interés político que el interés por la repartición de las tierras.

Como se sabe Guerrero fue el Estado donde se dieron las mayores confrontaciones sociales del país y la revolución mexicana, para este caso en particular representaría también la lucha por la libertad y la confrontación hacia aquellos adinerados que abusaban de los campesinos. Con la familia Figueroa observaremos los cambios sociales, y en Huitzucó se emprenderá la lucha contra una dictadura. Asimismo, se demostrará la vida de los Figueroa y demás revolucionarios como actores antagónicos u opositores al movimiento encabezado por Emiliano Zapata, debido a problemas que están más relacionados a la lucha por el control del poder, que a la unión de un mismo propósito para derrocar a la dictadura de Díaz, esto con el paso del tiempo de 1910 a 1913, se dejará mostrar, detallando los verdaderos intereses de cada uno de los actores, por un lado los Figueroa y por el otro los del grupo de Zapata.

Cabe aclarar que la revolución del sur está más enfocada al zapatismo, ya que se identifica a estos como actores primordiales de la revolución. Sin embargo, me parece de suma importancia darle mérito a estos revolucionarios guerrerenses. Entre ellos desatan Ambrosio Figueroa y sus dos hermanos, el general Victoriano Bárcenas Betancourt, el General Rubén Uriza Castro, entre otros. La mayoría de ellos como se verá, generales, y quienes los primeros ocuparon cargos políticos a inicios de 1911. Ellos por lo tanto, trataron de "devolver" las tierras equitativamente en este territorio a la mayoría de los pobladores de esta región, según ese era el propósito, pero en realidad, estaba más enfocada al control del poder político, que es un contraste importante en comparación con el movimiento encabezado por Zapata y demás revolucionarios de Morelos, quienes en realidad sí buscaban el reparto equitativo de las tierras, y que desde los inicios de la revolución tuvieron siempre en mente ese propósito.

Podremos afirmar que en este pueblo de Huitzucó con una población de 3000 habitantes para 1910, deciden unirse a la revolución encabezada por Francisco I. Madero. Los hermanos Figueroa como hubiese sido más recomendable unirse a Zapata, no lo hicieron, sino que decidieron hacer su propia revolución unida a Madero, así de esta manera se verá un rechazo a la injerencia del centro nacional y de los líderes vecinos rivales de los zapatistas. El clan de los hermanos Figueroa, quienes habían sido los principales líderes de la insurrección maderista en esa entidad¹¹ empezarán a tener problemas con Zapata, pero lo importante era ganar la revolución, ya que como menciona John Womack Jr., Madero realizó el derrocamiento de Díaz en 10 meses de planeación y de acción¹². Por esa razón, tal y como aconsejaba el agente de Madero en la ciudad de México, Alfredo Robles Domínguez "lo más importante era lo que pudiese ocurrir en el sur".¹³ Por lo tanto, Madero se desplegó hasta llegar a Iguala en donde se entrevistaría con Ambrosio Figueroa y algunos integrantes del club anti reeleccionista Juan N. Álvarez.¹⁴

En esta entrevista, llegaron a un acuerdo en donde se les confería poder y apoyo a los Figueroa, para llegar a dominar parte del sur y de esta manera controlar parte del Estado de Guerrero. Con ello, el poder de Díaz se iba a ir desvaneciendo conforme avanzaran en territorios obtenidos por los revolucionarios. La mayoría de los habitantes de Huitzucó se unieron a tal causa apoyando a los caciques del pueblo, los Figueroa, avanzaron controlando pueblos estratégicos desde Quetzalapa, hasta Iguala, en donde lograrían reunir a gran cantidad de personas. En lo referente a las armas Madero les había proporcionado rifles y demás, pero estaban resguardadas en el pueblo de Chaucingo, ya que no era muy común para esa época que los campesinos tuvieran cierto tipo de armas.

⁹Romana Falcón, *Las revoluciones mexicanas de 1910* disponible en:

<http://www.jstor.org/discover/10.2307/1052044?uid=3738664&uid=2129&uid=2134&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101013153813> Fecha de consulta: 13 de marzo del 2023. P. 362.

¹⁰*Ibid.*

¹¹Ávila Espinoza, José Arturo. *Zapatismo: origen e historia*. INEHRM, México, 2009. P. 241.

¹²Womack, John, *Zapata y la revolución mexicana*, siglo XXI, México, 2004, P. 66.

¹³*Ibidem*, p. 67.

¹⁴Alcocer Figueroa, Jesús, *Crónicas de la Revolución en Guerrero*. México, 1982. P.10.

Los problemas sociales que existieron los encabezaron principalmente los caciques y campesinos, ellos trataron de cambiar el sistema al que habían estado sometidos desde hacia mucho tiempo. Sin embargo, la historia de Huitzucó es aun más diferente, ya que su historia se remonta a un pueblo oscuro, sin importancia, tranquilo, con gente honesta y respetable. Drásticamente el pueblo cambia cuando se encontraron minas de mercurio en el lugar, allá por el año de 1869¹⁵. Así, de esta manera la historia de Huitzucó cambiaría definitivamente, esto podría ser un antecedente, para que los pobladores de esta región se sumaran a la revolución, ya que esto demuestra un panorama agrario de Guerrero, que revela una alta concentración de las mejores tierras productivas en pocas manos y una explosión complementaria con la masa campesina¹⁶.

En su formación estudiantil, los Figueroa estudiaron en la Escuela Nacional Preparatoria, que les permitió tener una noción educativa buena para aquel entonces, y sobre todo un conocimiento básico en el campo militar. Con todo ello, cabe decir que no eran personas del campo, ni mucho menos humildes, ya que al estudiar en las afueras de su terruño eso significa que eran de una clase media, más adelante se verá el verdadero propósito que tenían los Figueroa para la revolución. Por decirlo de una manera más general, el propósito de los Figueroa no era en lo referente a la devolución de las tierras, sino se puede decir que por medio de este conflicto podrían ocupar cargos políticos de importancia. Así lo hicieron, los hermanos Figueroa se levantaron en armas, logrando tener control en toda la parte sur del estado de Guerrero.

Después de la renuncia de Díaz, los dirigentes del movimiento zapatista se sintieron con derecho de influir en la designación del gobernador de Morelos, y creyeron que podían aspirar legítimamente a encabezar los cuerpos rurales locales. Sin embargo, la mayor afinidad política de Madero con los Figueroa, les permitió consolidar su dominio regional con el control político militar de Guerrero y de Morelos, excluyendo a los jefes zapatistas¹⁷. Siendo ya reconocidos los Figueroa lograron obtener altos cargos públicos, Francisco como se ha dicho anteriormente, se encargó de la gubernatura de Guerrero, Ambrosio mano derecha de Madero en el sur, logró obtener la gubernatura de Morelos, que para aquel entonces era un cargo importante, pero sobre todo que estaba en dudas quien gobernaría, como ya se sabía, la mayoría de los cargos siempre los ponía Don Porfirio, los cargos siempre habían sido efímeros. No se sabe exactamente en que beneficiaron los Figueroa a los pobladores, a los campesinos, lo cierto es que hicieron todo lo posible por cambiar las cosas, Francisco en su periodo de gobernador ayudó a la construcción de pozos de agua para el poblado de Huitzucó.

Los Figueroa durante su tiempo de gobierno político, tenían el control del poder, ya que siendo gobernadores, dominando parte del territorio estratégico de la revolución, Morelos y Guerrero. Los Figueroa buscaban el retorno a la democracia y el bien común, cuando culminó su gobierno, que fue en realidad muy corto el objetivo de la devolución de las tierras en el campo morelense, no fue alcanzado, esto provocó el descontento de los habitantes sobre todo de Zapata y su grupo. Sin embargo, Figueroa menciona en una excitativa proclamada por él, que el objetivo principal de la revolución era traer consigo la democracia y posteriormente el reparto de las tierras, pero todo a su tiempo.

Tras el asesinato de Madero (1913), la hegemonía figueroista se vio severamente debilitada con la toma de Chilpancingo por Zapata y sus aliados¹⁸. Punto coyuntural en este trabajo, ya que la verdadera revolución empezaba a mostrar su cara, este era el momento en donde verdaderamente los revolucionarios tenían que estar al frente. Los Figueroa se apagaron, la fuerza que los había mantenido con vida en la Revolución, como actores importantes para mantener los focos en este territorio se fue esfumando cada vez más. Toda esa visión desapareció por completo, la Muerte de Madero, trajo consigo este cambio drástico que perjudicó a los Figueroa, pero beneficio a algunos opositores a Madero.

Una pregunta interesante que emerge dentro de este acercamiento de dos grupos antagónicos, es qué hubiese ocurrido si Zapata y los Figueroa se hubieran unido desde un principio por la lucha de los mismos ideales. Otra historia hubiese sido, sin tanta muerte y sobre todo por una vía más "pacífica". Según el conflicto que hubo entre Zapata y Ambrosio, fue porque Zapata no respetó un acuerdo, el tropiezo de las buenas relaciones entre estos dos jefes, lo tuvieron por el incumplimiento de Zapata al compromiso que contrajo precisamente en la entrevista de Jolalpan para ir a atacar la plaza de Jojutla Morelos, al compromiso que faltó Zapata.¹⁹ Como se sabe, Zapata siempre había sido un hombre desconfiado, a lo cual este compromiso le tenía en dudas, ya que mucha gente buscaba matarlo, los enemigos de la revolución siempre habían estado a flor de piel, causa esta que fracturó la relación entre él y los Figueroa de esa manera nunca se llegó a buenos términos.

¹⁵*Ibidem*, p. 11.

¹⁶*Gurrero, Textos de su historia*. Compilador: Carlos Illades, con la colaboración de Martha Ortega, Gobierno del Estado de Guerrero, Instituto de Investigaciones Históricas José María Luis Mora. P.171.

¹⁷Ávila Espinoza, José Arturo. *Zapatismo: origen e historia*. INEHRM, México, 2009. P. 242.

¹⁸*Op. cit.*, p.161.

¹⁹*Ibidem*, p. 191.

La falta de comunicación y buenas relaciones con Zapata hicieron a que los Figueroa menospreciaran lo que hacia Emiliano. Su desconfianza lo llevo siempre a salvarse, lo cual permitió que la revolución continuara ahora con más fuerza en el Estado de Morelos. Sin embargo, la historia de los Figueroa como revolucionarios se empezaría a apagar, los cargos políticos habían pasado a formar parte importante de su vida y ya no buscaban más esa ansia de la lucha por la devolución de las tierras. Revisando la fuente de un libro escrito por uno de los hijos de Los Figueroa, de Jesús Alcocer Figueroa²⁰, él como actor contemporáneo o presente de este movimiento, narra los hechos de una manera subjetiva, el cual trata de hacer más importante a sus familiares y tachando de manera cobarde a Zapata, esto lo pone en su libro cuando habla acerca de la muerte de Zapata, ya que la versión que él impone, esta guiada por el subjetivismo, él afirma que Zapata era un miedoso, que por eso mismo siempre estuvo con vida durante la mayor parte de este movimiento social, y sin embargo, Womack en su libro *Zapata y la revolución mexicana*, lo pinta como un personaje ilustre con antecedentes familiares revolucionarios, y sobre todo, con firmes ideales.

Me parece de suma importancia mencionar esta comparación, ya que de un lado un actor contemporáneo que participó en esta lucha revolucionaria nos cuenta la historia mas cercana a la realidad de los hechos, y Womack, por medio de su investigación histórica, nos brinda otra versión de Zapata, entra aquí una duda que realmente se pone en tela de juicio y que solamente actores de aquellos tiempos sabrán la verdad de lo ocurrido.

Se menciona que dentro de la historia oficial es cuando emboscan a Zapata pero Jesús Figueroa dice tener datos fidedignos de cómo ocurrieron los hechos y deseamos hacer un sucinto relato de los acontecimientos para hacer más completas estas memorias y externar además nuestra opinión muy personal acerca de la verdad de lo ocurrido y de la verdadera personalidad y méritos de tan discutido personaje, que no tendría mas merito que otro revolucionario²¹. Por lo tanto, los Figueroa cayeron tras la muerte de Madero, la revolución en el sur no volvió a ser la misma, se apago, y lo que resultó fue que como Zapata logró culminar sus anhelados propósitos, los Figueroa quedaron en una posición totalmente diferente, y es por eso que en las crónicas no comparten la misma historia que se ha contado.

El fin político de los Figueroa trajo consigo bastantes beneficios para sus familiares, ya que se tienen datos que antes y durante de la revolución los Figueroa habían tenido bajo su poder grandes extensiones de tierra. Por ejemplo, Rómulo Figueroa, otro de los Figueroa de Quetzalapa, adquirió una serie de trozos de tierra desamortizada en Temaxcalapa, una gran parte de la comunidad de Huixtac. En total la posición de tierra de los Figueroa sumaban alrededor de sesenta y siete hectáreas, de las cuales unas cuarenta y dos eran de riego, mientras las demás eran pastizales²².

Vemos pues que los Figueroa no habían sido unos simples personajes de la revolución, ya que su poder económico, su educación, fueron pieza clave para que se levantaran en armas, logrando tener relaciones sociales bastante estrechas con Madero, para este caso abordaremos la Gobernatura de Ambrosio Figueroa en el Estado de Morelos.

La Gobernatura de Ambrosio Figueroa en el Estado de Morelos: Agosto-Septiembre de 1911

Al consumada la Revolución en septiembre de 1910 con tan solo 10 días de planeación y de acción²³, el triunfo de Madero conllevó a reanudar el enclave político en el que se había estancado el estado de Morelos. Después de la gobernatura que había administrado Pablo Escandón (Marzo 1909- mayo 8, 1911), se llevaron a cabo elecciones para gobernador. Ello contrajo una multiplicidad de problemas, el descontento de zapatistas por el lento proceso de devolución de tierras fue el punto central. Siendo así la principal pregunta, ¿A quién se le daría la gobernatura en este Estado?, Ambrosio Figueroa acérrimo rival de Zapata fue nombrado entonces Gobernador y Comandante Militar del Estado de Morelos el 9 de Agosto de 1911²⁴, de las propias manos de

²⁰Véase Jesús Alcocer Figueroa, *op.cit.*,

²¹*Ibidem*, P.188.

²²Jacobs, Ian, *La Revolución mexicana en guerrero. Una revuelta de los rancheros*. Colección coordinada por Rubén Jiménez Ricardes, Ediciones Era, México, 1990.En:
http://books.google.com.mx/books?id=Tw3opabiBqUC&pg=PA110&lpg=PA110&dq=la+revolucion+del+sur+los+figueroa&source=bl&ots=Ao7A_f0f4D&sig=gP6H9UaEQyvhMwxt7oWt_3X4uo&hl=es&ei=nDzeTKz9MYPSsAPd7PzICg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=3&ved=0CCAQ6AEwAjgK#v=onepage&q&f=false fecha de consulta 11 de abril del 2023. P.71.

²³Womack, John, *Zapata y la revolución mexicana*, siglo XXI, México, 2004, P. 66.

²⁴Telegrama fechado el 9 de Agosto de 1911, disponible en: http://www.archivo.cehmcars.com.mx/janium-bin/janium_zui.pl?jzd=/janium/JZD/VIII-2 J/A/1/30/1/VIII-2 J.A.1.30.1.jzd&fn=2520

Madero fue electo Ambrosio quien dirigiría a Morelos y Guerrero con el fin de que pudiera movilizar libremente las tropas de un Estado a otro para pacificar Completamente el Estado²⁵.

Con ello, Madero encomendó: Espero su patriotismo aceptará esa invitación y nos pondrá en su lugar a Zapata, que ya no lo aguantamos, y me repito su amigo que mucho lo aprecia y su atto. S.S. Francisco I. Madero²⁶. Sin embargo Francisco Figueroa quien fuera el vocero principal de Ambrosio comentó en un telegrama fechado el 13 de agosto de ese mismo año, la inconformidad por el cargo al que se le había encomendado a Ambrosio, ya que la situación política del estado no estaba propicia para que un guerrerense tomara la gubernatura²⁷. Siendo que este había tenido riñas con Zapata desde la toma de la plaza de Jojutla en mayo de ese mismo año.

Así, sobrevino la inconformidad de Zapata, ya que siendo Figueroa su rival desde la toma de la plaza de Jojutla en mayo de 1911, empezó ahora otro pleito entre Figueroa y Zapata, pero el 11 de noviembre de este mismo año, se proclamaron en villa de Ayala las bases para la rendición de las fuerzas del general Emiliano Zapata. En el punto número uno se menciona: se restituirá del gobierno del Estado al C. General Ambrosio Figueroa, quien siendo guerrerense no puede tomar el cargo de gobernador, esto resultaría crucial para un buen manejo del gobierno, en el punto numero cuatro se menciona que: se dará una ley agraria procurando mejorar las condiciones de los trabajadores del campo²⁸. Estos dos puntos que se mencionan en las bases para la rendición enmarcan un estado político todavía muy débil, con muchas interrogantes en cuanto la administración del presidente Madero, así también observar una visión a futuro para la creación de una ley agraria.

Sin embargo, por la falta de acción y respuestas hacia los zapatistas las movilizaciones e inconformidades no se dejaron callar proclamando así en Villa de Ayala el 25 de noviembre el Plan de Ayala. En el artículo primero expresaron el descontento y el objetivo principal que tenía la revolución: no para que un hombre se adueñara del poder, violando los sagrados principios que juró defender, sufragio efectivo no relección. Así también condenando al despojo del gobernador Ambrosio Figueroa, verdugo y tirano del pueblo de Morelos, es por eso que se destituye de la gubernatura de Ambrosio Figueroa del Estado, ya que no tiene un uso normal y debido²⁹.

Estos fueron los principales problemas que enfrentó Ambrosio Figueroa como gobernador efímero del Estado de Morelos, las acciones zapatistas en contra de la "imposición" de la gubernatura por Madero hacia Figueroa fueron muy grandes, a tal grado que se logró la destitución del cargo de Ambrosio en tan sólo un mes. Sin embargo, Ambrosio Figueroa afirmaría en una excitativa, que después de una corta ausencia pasada en el vecino estado de Morelos, a donde mi deber de soldado fiel y mi sincera convicción de Patriota honrado, me obligaron a prestar mis servicios al gobierno constituido, vuelvo a pisar esta heroica tierra suriana donde la libertad y la honradez son las características de sus bravos hijos³⁰.

Tomando el poder, y con su puesto efímero, Figueroa logró apaciguar un poco el descontento de las fuerzas zapatistas, que ya esperaban un cambio radical en el reparto de las tierras, pero, inconformes las fuerzas zapatistas, lograron desplazarse hacia el Estado de Guerrero, para atacar Chilpancingo en junio de 1912, que también había estado gobernado por Rómulo Figueroa desde Mayo de 1911. Con el bandolerismo de zapatistas en el sur de Quetzalpa fue necesario que Figueroa entrara en acción a partir de 1912 con el motivo por el cual Madero había confiado en él.

De esta forma podemos hacer un análisis de que el puesto de gobernador que se le encomendó a Ambrosio de las manos de Madero juega en cierta forma una lucha entre dos grupos, por un lado el de Madero que restituiría las tierras en un determinado lapso de tiempo, y el de los zapatistas que anhelaban un cambio demasiado rápido del reparto agrario, por ello Ambrosio tuvo que renunciar al alto puesto que se le había encomendado en el estado de Morelos. Tras la muerte de Madero y Ambrosio Figueroa en 1913 el problema de la revolución en Guerrero se apagó, si bien es cierto que varios revolucionarios siguieron con los ideales ya no fue lo mismo. Este acontecimiento histórico quedo en la ideología de las personas de Guerrero.

Conclusiones

La participación de la Familia Figueroa en la Revolución Mexicana 1910-1913 presenta varias vertientes, por un lado, la de explicar que la situación de la Revolución en Guerrero en cuestiones agrarias no fue muy

²⁵*Ibid.*

²⁶*Ibid.*

²⁷Telegrama oficial CARSO 13 agosto 1913.

²⁸Bases para la rendición de las fuerzas del general Zapata, disponible en:

http://www.archivo.cehmcars.com.mx/janium-bin/janium_zui_print.pl?i=/janium/JZD/V fecha de consulta: 14 de abril del 2023.

²⁹Véase plan de Ayala artículo 4 -

³⁰Excitativa Oficial, 1911, Archivo privado Figueroa, S/C

explosiva, y que la revolución, tuvo mas motivaciones políticas que reivindicaciones agrarias. Esto debido a que intelectuales, estudiosos del tema refieren más estos aspectos de la política que a un verdadero estudio de la Revolución en el estado de Guerrero.

Que el puesto que tuvieron de gobernadores tanto en Morelos como en Guerrero los hermanos Figueroa sólo representó de manera cabal ideales políticos muy estratégicos, que beneficiarían a Madero para controlar los dos Estados y así apaciguar a Zapata y demás revolucionarios. Así también, que los Figueroa beneficiarían solamente a su propia familia y a hacendados del Estado de Guerrero y que no se encuadra una relación del sistema agrario como lo sufrió el Estado de Morelos con Zapata.

Hay que señalar que, si bien los Figueroa pasaron a ser pieza clave en este movimiento revolucionario, por lo menos en los primeros años de la revolución, no se les ha hecho un estudio muy a fondo de lo que paso con estos revolucionarios guerrerenses.

La participación de los Figueroa en la historia de la revolución mexicana en Guerrero es corta, sólo tres años que duró la revolución con Madero, pero en este lapso de tiempo sucedieron cambios importantísimos en ese poblado de Huitzucó, la familia hoy en día es heredera de una gran fortuna, por su puesto algunos siguen manteniendo cargos políticos importantes, otros han ido decayendo con el paso del tiempo.

Algo que me parece importante señalar es que la historia de los Figueroa, aunque no es muy conocida, fueron pieza clave en la Revolución. Hoy en día el nombre de Huitzucó, es llamado "Huitzucó tierra de revolucionarios", en honor a aquellos que dieron la vida para defender los intereses de las demás personas, y que quiérase o no fue un cambio importante para la vida de estos campesinos.

Bibliografía

- [1]. Alcocer Figueroa, Jesús, *Crónicas de la Revolución en Guerrero*. México, 1982.
- [2]. Ávila Espinoza, José Arturo. *Zapatismo: origen e historia*. INEHRM, México, 2009.
- [3]. García Mendoza Jaime, *La provincia de la plata en el siglo XVI*. Historia de los reales de minas de Temascaltepec, Zultepec, Zacualpan y Taxco. UAEM/Nostromo, México, 2011.
- [4]. *Gurrero, Textos de su historia*. Compilador: Carlos Illaldes, (Comp.) con la colaboración de Martha Ortega, Gobierno del Estado de Guerrero, Instituto de Investigaciones Históricas José María Luis Mora, México, 1989. Pp. 161-193.
- [5]. Ferrer Vicario, Gil Arturo, *Gurrero: La disputa por la tierra 1856-1933, Testimonios de una persistencia campesina*, UAG, México, 2012.
- [6]. Luis Anaya Merchant, Marcos T. Águila M, Alberto Enríquez Perea (Coord.) *Personajes, ideas, voluntades. Políticos e intelectuales mexicanos en los años treinta*. UAEM/Miguel Ángel Porrúa, México, 2011.
- [7]. *Estudios sobre el zapatismo*. Laura Espejel López (coordinadora), INAH, México, 2000.
- [8]. Alfredo Bárcenas Reyes, (Comp.) *Gral. Victoriano Bárcenas Betancourt. Revolucionario y cristero*.
- [9]. Womack, John. *Zapata y la revolución mexicana*. Siglo XXI, México, 2004.

Fuentes electrónicas:

- [10]. Jacobs, Ian, La Revolución mexicana en guerrero. Una revuelta de los rancheros. Colección coordinada por Rubén Jiménez Ricardes, Ediciones Era, México, 1990. Disponible en: http://books.google.com.mx/books?id=Tw3opabiBqUC&pg=PA110&lpg=PA110&dq=la+revolucion+del+sur+los+figueroa&source=bl&ots=Ao7A_f0f4D&sig=gP6H9UaEQyvHmwxt7oWt_3X4uo&hl=es&ei=nDzeTKz9MYPSsAPd7PziCg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=3&ved=0CCAQ6AEwAjgK#v=onepage&q&f=false.
- [11]. Salazar Adame, Jaime, *La Revolución en Guerrero*, disponible en: <http://senado2010.gob.mx/docs/independenciaRevolucion/laRevolucionGuerrero.pdf>.
- [12]. Rodríguez Sánchez, Martín, El colegio de Michoacán, disponible en: <http://www.colmich.edu.mx/files/relaciones/047/pdf/Ian%20Jacobs.pdf>.
- [13]. Romana Falcón, *Las revoluciones mexicanas de 1910* disponible en: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/1052044?uid=3738664&uid=2129&uid=2134&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101013153813>.
- [14]. Bases para la rendición de las fuerzas del general Zapata, disponible en: http://www.archivo.cehmarco.com.mx/janium-bin/janium_zui_print.pl?i=/janium/JZD/V.

Archivos

- [15]. Archivo General de la Nación
- [16]. Archivo Carlos Slim (CARSO)
- [17]. Archivo Municipal de Huitzucó Guerrero
- [18]. Archivo de La Secretaría de la Defensa Nacional
- [19]. Hemeroteca Nacional